

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Іюня № 16 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Архіерейскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 4-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному тамбовскому *Палладію* архіепископомъ волынскимъ и житомірскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ.

— Государь Императоръ, въ 4-й день мая 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій до-

кладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію московской епархіи, преосвященному можайскому *Мисаилу*—епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, а ректору виѳанской духовной семинаріи архимандриту *Александру*—епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Москвѣ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Волынской духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 4 день Мая 1885 года, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Тамбовскому Палладію Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандритомъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить Волынской Духовной Консисторіи указомъ съ предписаніемъ, чтобы она, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныя гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвященнаго Палладія, при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Мая 11 дня 1885 г. № 1650. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ. Секретарь Н. Люминарскій.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 25 февраля—17 марта 1885 года за № 383, о расходѣ на выдачу разъѣздныхъ денегъ настоятелю единовѣрческой церкви въ г. Ковно.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 февраля сего года за № 2694, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на выдачу разъѣздныхъ денегъ настоятелю единовѣрческой церкви въ г. Ковно, *мнѣніемъ положилъ*: разрѣшить отпускъ ассигнованныхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 марта 1877 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, на имя бывшаго настоятеля ковенской единовѣрческой церкви, священника Мартиніана Тихомірова, разъѣздныхъ денегъ по *ста пятидесяти* руб. въ годъ, вообще настоятелю этой церкви, на разъѣзды по миссіонерскимъ его по приходу обязанностямъ, съ производствомъ означенной суммы и за прошедшій 1884 годъ лицу, занимавшему означенную должность. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 12 февраля 1883 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно расхода на выдачу разъѣздныхъ денегъ настоятелю единовѣрческой церкви въ г. Ковно сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку, для напечатанія.

— *Отъ 28 февраля—28 марта 1885 года за № 389, о расходѣ на увеличеніе средствъ каѳедральнаго собора въ г. Ригѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 февраля 1885 года за № 3690, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на увеличеніе средствъ каѳедральнаго собора въ г. Ригѣ, *мнѣніемъ положилъ:* предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ 1886 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія на увеличеніе средствъ содержанія новопостроеннаго каѳедральнаго собора въ г. Ригѣ по *три тысячи сто пятидесяти пяти рублей* въ годъ, полагая въ томъ числѣ на ремонтное содержаніе зданія собора и ризницы—1000 руб., на отопленіе—775 р., на наемъ церковной прислуги и смотрителя—780 р. и на наемъ пѣвчихъ для пѣнія въ соборѣ въ будніе дни—600 р., 2) потребные для удовлетворенія сего расхода въ текущемъ 1885 году *три тысячи сто пятьдесятъ пять рублей*, а равно и единовременный отпускъ на тотъ же предметъ, по разсчету изъ означенной суммы со времени освященія рижскаго собора, т. е. съ 28 октября 1884 г. по 1 января 1885 г., а именно за округленіемъ *пятьсотъ пятьдесятъ два рубля* обратить на счетъ кредита, ассигнованнаго условно на ту же надобность по статьѣ 1 § 4 смѣты Святѣйшаго Синода на 1885 годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 12 февраля 1885 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

— *Отъ 5—20 марта 1885 года за № 429, о расходѣ на содержаніе православнаго причта въ г. Олькушахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 февраля 1885 года за № 2692, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи,

разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе православнаго причта и наемъ помѣщенія для церкви въ г. Олькушахъ, Кѣлецкой губерніи, *мнѣніемъ положилъ:* предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ 1886 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія на содержаніе православнаго причта въ г. Олькушахъ, Кѣлецкой губерніи по *двѣ тысячи тридцати рублей* въ годъ, полагая въ томъ числѣ: священнику содержанія по 1200 р. и квартирныхъ по 200 руб., псаломщику содержанія 300 руб. и квартирныхъ по 50 р. въ годъ, и сторожу жалованья по 80 р. и квартирныхъ по 20 р. въ годъ, и сверхъ того на наемъ помѣщенія для церкви, впредь до устройства ея особымъ зданіемъ, по 180 р. въ годъ, и 2) потребные для удовлетворенія сего расхода въ текущемъ 1885 г. *двѣ тысячи тридцать рублей* обратить на счетъ кредита, ассигнованнаго условно на ту же потребность, по ст. 1 § 6 дѣйствующей смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 12 февраля 1885 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

— *От 14 марта—2 апрѣля 1885 года за № 553, о снятіи знаковъ отличій съ священника М. Кутневича, присужденнаго къ лишенію сана.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 марта 1885 г. за № 1143, о воспослѣдовавшемъ, въ 9 день того же мѣсяца, Высочайшемъ соизволеніи на снятіе съ присужденнаго къ лишенію сана, священника с.-петербургскаго адмиралтейскаго собора Михаила Кутневича Всемилостивѣйше пожалованныхъ ему скуфьи, камилавки, наперснаго креста, отъ Святѣйшаго Синода выдавае-

маго, и ордена св. Анны 3 ст. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

На подлинномъ написано: «ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Уставъ сей разсматривать и ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ, въ С.-Петербургѣ, въ 21 день Ноября 1869 года.» Управляющій дѣлами Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь Корниловъ.

УСТАВЪ

ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА (*).

§ 1. Православное Миссіонерское Общество состоитъ подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное Миссіонерское Общество, дѣйствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подъ высшимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Сунода.

§ 3. Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества есть Митрополитъ Московскій.

§ 4. Дѣлами Общества завѣдываютъ: Совѣтъ, находящійся въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и Комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ.

Примѣчаніе: Предсѣдательство въ Комитетахъ тѣхъ епархіальныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ или

(*) Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

впредъ будутъ назначены Викарные Архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, на ихъ Викаріевъ.

§ 5. Православное Миссіонерское Общество ежегодно совершаетъ празднованіе памяти Святыхъ Кирилла и Меѳодія, въ установленный Православною Церковію день, 11-го Мая.

I. Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 6. Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ, можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

Примѣчаніе. За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день Іюня 1860 года Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское Общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ дру-

гихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссіи, предоставляется Предсѣдателю Общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ Предсѣдателемъ Комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія, и за тѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школъ и т. п., равномѣрно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ Миссіонерскаго Общества, вполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Если же на это потребуются пособія отъ Общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго Начальства съ Совѣтомъ Общества.

§ 10. Если Миссіонерское Общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то Совѣтъ Общества, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссіи, представляетъ о томъ Святѣйшему Сvноду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учрежденій, производится, по порученію Общества, особыми лицами, отъ Общества избранными, или, въ случаѣ нужды, Членами миссій, по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское Общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто либо изъ благотворителей пожелаетъ, чрезъ посредство Миссіонерскаго Общества, дѣлать пожертвованія собствен-

но на нужды новокрещенныхъ, то Общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское Общество, въ видахъ улучшенія быта новопросвѣщенныхъ и для пріученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устроенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

II. Составъ Общества.

§ 14. Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоего пола и состоитъ изъ Членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15. Званіе почетныхъ Членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы Общества, присвоется: а) Членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя пріобрѣтутъ право на особенную признательность Общества содѣйствіемъ его цѣли: или своимъ вліяніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ Членовъ присвояется лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе *трехъ рублей*.

Примѣчаніе. Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ Апостоловъ, по своему званію, могутъ, если пожелаютъ, быть дѣйствительными Членами Общества, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денегъ; содѣйствіе ихъ Обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій Совѣта и Комитетовъ, но и послѣднее не иначе,

какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ изъ состоящихъ въ званіи дѣйствительныхъ Членовъ Общества священнослужителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу Общества денежными взносами (§ 19).

§ 17. Члены Общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18. Почетнымъ Членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью Предсѣдателя Общества, а дѣйствительнымъ Членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ,— выдаются свидѣтельства за подписью Предсѣдателей Комитетовъ, а въ Москвѣ—Помощника Предсѣдателя Совѣта.

III. Права и обязанности Членовъ Общества.

§ 19. Всѣ Члены Общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣйствительныхъ Членовъ Общества, не примутъ однако же на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть выбираемы въ Члены Совѣта и Комитетовъ и въ казначеи.

§ 20. Всѣ Члены Общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящіе отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его Членовъ; они могутъ также сообщать Совѣту или Комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ Общества.

IV. Средства Общества.

§ 21. Средства Общества составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы; 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, такъ и выставля-

емыхъ отъ Общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей; и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ Членамъ Общества.

§ 22. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же, какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 23. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой бы Комитетъ Общества ни поступали, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

V. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ Помощниковъ Предсѣдателя и Членовъ.

§ 25. Одного Помощника назначаетъ Предсѣдатель изъ своихъ Викаріевъ, а другаго избираетъ само Общество, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ Помощниковъ, въ отсутствіе Предсѣдателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдываетъ текущими дѣлами Совѣта.

§ 26. Членовъ Совѣта полагается двѣнадцать: изъ нихъ четверо приглашаются Предсѣдателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе—на два года.

§ 27. Каждый Членъ Совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранѣе двухъ-годичнаго срока.

§ 28. При Совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служитъ безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый Совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ Общества.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или дѣлопроизводителя, Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому либо изъ Членовъ Совѣта.

Примѣчаніе 2. Наемъ писцевъ предоставляется дѣлопроизводителю съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію Совѣта.

§ 29. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта требуется присутствіе Предсѣдательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ Членовъ Совѣта.

§ 32. Совѣтъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ Комитетовъ, соотвѣтственно цѣли Общества (гл. 1).

§ 33. Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ Комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34. Совѣтъ опредѣленныя на расходы штатами суммы назначаетъ къ отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годичныхъ смѣтъ, а по симъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему Комитетами или Членами Общества вопросы и предположенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оные, или, съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Совѣтъ рекомендуетъ (§ 15, п. б) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ Членовъ, и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37. Совѣтъ по дѣламъ Общества сносится съ Правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица, или, когда это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода.

§ 38. О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, Совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода.

§ 39. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣлопроизводства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствованія суммъ; б) распредѣлять занятія Членовъ Совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя коммиссіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ Общества, такъ и миссій.

Примѣчаніе. Требованія принадлежащихъ Обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ Предсѣдательствующаго, двумя Членами Совѣта; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются Предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ Членовъ Совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Совѣтъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ Св. Евангелія и Св. Креста въ сіяніи и съ надписью: «Печать Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества».

§ 41. Совѣтъ пользуется правомъ безплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ закономъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. II. Общ. губ. учр. ст. 205, Т. XII Уст. почт. ст. 369).

§ 42. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества и миссій за истекшій годъ и вмѣстѣ съ своими предположеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію.

§ 43. Общія собранія бываютъ годичныя и чрезвычайныя; они созываются Совѣтомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ Маѣ мѣсяцѣ; чрезвычайныя—когда Совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или Предсѣдатель Общества, или, въ его отсутствіи, Помощникъ изъ Викаріевъ.

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовой отчетъ Совѣта, б) утверждается смѣта расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды Общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годоваго отчета Совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго Помощника Предсѣдателя, Членовъ Совѣта, казначея и кандидатовъ въ Члены Совѣта, д) избираются въ почетные Члены лица, предлагаемыя Совѣтомъ (согласно §§ 15, п. б. и 36); е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемые Совѣтомъ, Комитетами и отдѣльными Членами Общества.

Примѣчаніе. Предложенія Комитетовъ, а также Членовъ Общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ.

§ 47. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ § 30.

§ 48. Отчетъ Совѣта, съ заключеніемъ повѣрочной коммиссіи, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, повергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества и представляется Святѣйшему Синоду, а за тѣмъ публикуется.

VI. Комитеты и мѣстныя общія собранія.

§ 49. Епархіальные Комитеты подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный Комитетъ состоитъ, кромѣ Предсѣдателя, изъ Товарища его и изъ Членовъ.

§ 51. Епархіальные Преосвященные приглашаютъ въ Товарищи къ себѣ по предсѣдательствованію въ

Комитетахъ своихъ Викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человѣкъ.

Примѣчаніе. Начальники миссій въ бытность свою въ засѣданіяхъ Комитета пользуются правомъ голоса, наравнѣ съ Членами Комитета.

§ 52. При Комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53. Относительно времени служенія Членовъ Комитета, казначея и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, Комитеты руководствуются правилами, установленными для Совѣта Общества въ §§ 26—31, 37 и 39.

§ 54. Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ Членовъ (§ 18); б) выставляютъ кружки для сбора пожертвованій (§ 21); в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ Членамъ Общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковые и будутъ лично извѣстны Комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей.

Примѣчаніе. Суммы, собранныя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются, въ установляемые Комитетами сроки, или прямо въ Комитеты, или, если представляются Членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство ихъ благочинныхъ. Книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ Комитетъ тѣмъ же порядкомъ.

§ 55. Комитеты поступающія къ нимъ суммы хранятъ въ Уѣздныхъ Казначействахъ; для расходовъ же на рукахъ казначея оставляется не болѣе ста рублей.

§ 56. Казначеи Комитетовъ о комитетскихъ суммахъ доставляютъ въ Канцелярію Совѣта краткія вѣдомости по третямъ года.

§ 57. Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соотвѣтствующихъ цѣли и пользѣ Общества, сообщаютъ Совѣту.

§ 58. Епархіальные Комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣютъ своею обязанностію:

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава.

г) Своевременно доставлять Совѣту, сверхъ годичныхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, напримѣръ объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ тоже время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе 1. Комитеты сіи, совокупно съ Епархіальнымъ Начальствомъ, составляютъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссій къ комитетамъ и порядокъ отчетности тѣхъ же миссій въ суммахъ, отпускаемыхъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Инструкціи эти утверждаются, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ Общества, Святѣйшимъ Сунодомъ.

Примѣчаніе 2. Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ, выдаются прямо отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, независимо отъ Комитетовъ.

§ 59. Каждый Комитетъ имѣетъ свою печать съ упомянутымъ въ § 40 изображеніемъ и съ надписью: «Печать NN Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества», и пользуется правомъ безплатной почтовой пересылки, согласно § 41.

§ 60. Комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ въ мѣстныя годичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ

Членовъ Общества, и въ тоже время копіи съ отчетовъ доставляютъ въ Совѣтъ.

Примѣчаніе. Комитеты, состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, къ годичному отчету присовокупляютъ: а) примѣрную смѣту расходовъ по миссіи на текущій годъ и б) свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссій за истекшій годъ, представляемыя одновременно Епархіальными Преосвященными и въ Святѣйшій Синодъ.

§ 61. Мѣстныя общія годичныя собранія созываются Комитетомъ не позже первыхъ чиселъ Февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности.

§ 62. Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ Предсѣдатели Комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ—Товарищи Предсѣдателей.

§ 63. Относительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ, избранія повѣрочной Коммиссіи и проч. соблюдаются примѣнительно правила, указанныя въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64. Отчеты Комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ Членамъ Общества.

§ 65. Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго Устава по представленіямъ Совѣта Общества поступаютъ, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ Комитетъ Министровъ.

Подлинный подписалъ: Управляющій дѣлами Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь *Корниловъ.*

Перемѣны по службѣ.

И. д. Благочиннаго по 2 округу Луцк. у. утвержденъ Священникъ с. Журжевичъ Михаилъ *Шумскій.*

Въ должности помощника Благочиннаго по 2 округу, Луцкаго уѣзда, утвержденъ Священникъ с. Гараимовки Алексѣй *Лопуховичъ.*

Къ Луцкой Соборной церкви на настоятельское мѣсто опредѣленъ младшій Священникъ той же церкви Ананія *Бродовичъ*.

Въ м. Корницу, Заславскаго уѣзда, на священническое мѣсто опредѣленъ псаломщикъ с. Рѣпокъ, того же уѣзда, Антонъ *Туржанскій*.

Въ с. Бачмановку, Заславскаго уѣзда, на Священническое мѣсто перемѣщенъ священникъ села Крымна, Ковельскаго уѣзда, Леонидъ *Гуторевичъ*.

Въ с. Березну, Заславскаго уѣзда, на священническое мѣсто перемѣщенъ Священникъ села Марковичъ, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Платонъ *Вакуловичъ*.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ с. Липно, Новоградволынскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи, студентъ Яковъ *Немоловскій* и въ с. Малый Браталовъ, Житомірскаго уѣзда, послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Василій *Сѣницкій*.

Въ с. Великій Гальчинъ, Житомірскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Радулина, Новоградволынскаго уѣзда, Алексѣй *Радецкій*.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ с. Сколобовъ, Житомірскаго уѣзда, священническая вдова Іустина *Красицкая* и въ с. Великую Решневку, Заслав. у., священническая вдова Ольга *Кушпетовская*.

Просфорни: с. Матвѣевецъ, Кременецкаго у., Елена *Богуславская* и с. Тарнавки, Заславскаго уѣзда, Параскевія *Яржемская* перемѣщены одна на мѣсто другой.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и изъявленіи благодарности.

Преподаны Архипастырское Его Преосвященства благословеніе и изъявлена благодарность крестьянамъ селъ: Семидубъ и Плоски, Дубенскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія на устройство и благоукрашеніе храмовъ Божіихъ.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: По 2 благочинническому округу, Кременецкаго уѣзда, къ Свято-Георгіевской церкви с. Окнинъ крестьянинъ Михаилъ Оныщукъ и къ Рождество-Богородичной церкви с. Свинюхъ крестьянинъ Кириллъ Савчукъ.

По 1 округу, Овручскаго уѣзда, къ Свято-Николаевской церкви м. Народичъ кр. Павелъ Горбачевскій и къ Космо-Даміановской ц. с. Христиновки кр. Сергій Шевчукъ.

По 1 округу, Ковельскаго уѣзда, къ Соборной Свято-Воскресенской церкви г. Ковля Мировой Судья Александръ Григоріевичъ Добровольскій; къ Введенской ц. г. Ковля мѣщанинъ Стефанъ Якубовичъ; къ Крестовоздвиженской ц. г. Ковля мѣщанинъ Андрей Чеханюкъ и къ Михайловской церкви с. Сѣконя крестьянинъ Даміанъ Велимчукъ.

По Ровенскому городскому округу: къ Покровской церкви с. Бронникъ кр. Мартинъ Зайчукъ и къ Покровской ц. с. Обарова кр. Василій Щипащукъ.

По 4 округу, Острожскаго уѣзда, къ Рождество-Богородичной церкви с. Грозова кр. Алексѣй Трофимчукъ.

По 3 округу, Владиміро-Волынскаго уѣзда, къ Успенской ц. с. Бубнова кр. Иванъ Свирскій; къ Іоанно-Богословской ц. с. Завидова кр. Лука Бойко и къ Параскевіевской ц. м. Милятина кр. Кириллъ Костюкъ.

По 4 округу, Заславскаго уѣзда, къ Параскевіевской церкви с. Цвѣтохи кр. Венедиктъ Власюкъ.

Открытіе церковно-приходскаго Попечительства.

Открыто церковно-приходское попечительство въ м. Народичахъ Овручскаго уѣзда.

---

*

ВѢДО[мость]

о денежныхъ поступленіяхъ на содержаніе Кременецка[го] … отъ Благочинныхъ Кременецка[го] …

НАЗВАНІЕ БЛАГОЧИНІЙ.	На содержаніе: 2% сбора съ жалованья духовенства. За 1882 годъ. Р.	К.	За 2-ю полов. 1883 г. Р.	К.	За 1-ю полов. 1884 г. Р.	К.	За 2-ю полов. 1884 г. Р.	К.	Сбора съ церковныхъ земель. За 1883 годъ. Р.	К.	За 1884 годъ. Р.	К.	Сбора съ приходскихъ церквей. За 1882 годъ. Р.	К.	За 1883 годъ. Р.	К.	З[а] 18[…] Р.
Кременецкаго уѣзда. градск. окр.	»	»	»		66	10	69	20	23	62	23	52	»	»	8	»	6
1 округа	70	42	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
2 округа	»	»	96	6	90	42	»	»	38	55	»	»	4	»	18	»	»
3 округа	»	»	117	60	120	80	»	»	54	33	54	47	»	»	16	»	»
4 округа	»	»	54	43	53	84	»	»	25	16	»	»	»	»	34	»	31
Заславскаго уѣзда. 1 округа	»	»	141	44	137	86	»	»	25	90	51	90	»	»	18	»	18
2 округа	»	»	93	12	91	36	»	»	38	50	38	50	»	»	10	»	10
3 округа	»	»	29	54	86	80	»	»	5	94	35	55	»	»	»	»	»
4 округа	»	»	67	42	66	1	»	»	24	33	24	33	»	»	15	»	15
Староконстантиновск. уѣзда. градск. окр.	»	»	»		44	10	44	10	»	»	13	47	»	»	»	»	»
1 округа	.	»	73	20	71	41	»	»	34	40	35	64	»	»	»	»	»
2 округа	»	»	74	16	70	89	»	»	28	50	»	»	»	»	25	»	»
3 округа	»	»	88	12	87	36	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
4 округа	»	»	60	3	59	66	73	41	24	63	»	»	»	»	»	»	25
Дубенскаго уѣзда. 4 округа	»	»	73	34	73	81	»	»	36	15	»	»	»	»	24	80	»
Итого	70	42	968	46	1120	42	186	71	386	1	277	38	4	»	163	80	107

МОСТЬ

духовнаго училища и устройство общежитія при немъ духовно-училищнаго округа за 1884 годъ.

Училища.												На устройство общежитія.							
3½ рубл. сбора съ причтовъ округа.				2 к. сбора съ церковныхъ доходовъ по числу приходскихъ душъ.				30 к. сбора при бракахъ за 1882 годъ.		Всего.		3½ рубл. сбора съ причтовъ округа.				1½ коп. сбора съ церковн. доходовъ по числу исповѣдныхъ душъ за 1882 г.		Всего на устройство общежитія.	
За 1883 годъ.		За 1884 годъ.		За 1883 годъ.		За 1884 годъ.						За 1879 и 1882 годы.		За 1883 годъ.					
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
»	»	56	»	455	38	456	64	»	»	1166	46	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	68	40	138	82	70	»	»	»	294	96	364	96
»	»	45	50	»	»	477	46	1	80	771	79	»	»	94	50	»	»	94	50
»	»	»	»	708	22	738	»	»	»	1809	42	»	»	115	»	»	»	115	»
»	»	»	»	288	70	288	24	»	»	775	37	»	»	52	50	»	»	52	50
»	»	»	»	»	»	925	8	»	»	1344	18	»	»	129	50	»	»	129	50
»	»	44	50	»	»	544	72	»	»	870	70	»	»	45	50	»	»	45	50
14	»	»	»	319	76	472	56	»	»	964	15	30	20	14	»	»	»	44	20
»	»	»	»	»	»	561	54	»	»	773	63	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	31	50	216	58	»	»	»	»	349	75	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	487	96	»	»	702	61	»	»	59	70	»	»	59	70
»	»	»	»	452	58	»	»	»	»	651	13	»	»	73	50	»	»	73	50
»	»	87	50	»	»	612	38	»	»	875	36	»	»	87	50	»	»	87	50
»	»	»	»	53	56	300	»	»	»	596	29	»	»	59	50	»	»	59	50
»	»	71	50	»	»	489	70	»	»	769	30	»	»	73	6	»	»	73	6
14	»	336	50	2494	78	6354	28	70	20	*12558*	*96*	100	20	804	26	294	96	*1199*	*42*

В Ѣ Д О[...]

о недосланныхъ сборахъ, причитающихся Правл[...] чинныхъ Кременецкаго Училищнаго Округа.

Составлена 1-[...]

НАЗВАНІЕ БЛАГОЧИНІЙ.	2% сбора съ жалованья Духовенства за 1-ю половину года.		2% сбора съ жалованья Духовенства за 2-ю половину года.		Сбора съ церковныхъ земель.		Сбора съ приходскихъ церквей.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
КРЕМЕНЕЦКАГО УѢЗДА:								
1-го округа								
за 1883 годъ	›	›	›	›	›	›	›	›
за 1884 годъ	70	42	70	42	28	8	›	›
4-го округа								
за 1882 годъ	›	›	›	›	16	32	›	›
ЗАСЛАВСКАГО УѢЗДА:								
3-го округа								
за 1883 годъ	86	80	57	26	25	13	›	›
ДУБЕНСКАГО УѢЗДА:								
4-го округа								
за 1884 годъ	›	›	›	›	›	›	15	›
ИТОГО . . .	157	22	123	27	69	53	15	›

МОСТЬ

нію Кременецкаго духовнаго Училища отъ Благо-

Мая 1885 года.

2 к. сбора съ церковныхъ доходовъ по числу приходскихъ душъ.		$1^1/_2$ сбора съ церковныхъ доходовъ по числу исповѣдныхъ душъ.		$3^1/_2$ руб. сбора съ причтовъ округа.		ВСЕГО.		ПРИМѢЧАНІЕ.
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
»	»	»	»	70	»	70		
600	»	»	»	70	»	838	92	
»	»	207	18	»	»	223	50	
»	»	»	»	59	50	228	69	
»	»	»	»	»	»	15	»	Означенный сборъ причитается съ церкви с. Мильчи Дубенск. уѣзда.
600	»	207	18	199	50	1376	11	

Копія.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій Житомірскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда 13, 14 и 15 Февраля 1885 года.

№ 1

Присутствовало 22 члена.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Правленіе Житомірскаго духовнаго училища препроводило на разсмотрѣніе Съѣзда смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Житомірскаго духовнаго училища на 1885 г.	Всѣ статьи приходной смѣты, кромѣ нижеслѣдующихъ, утвердить.
Ст. 1. Приходная смѣта § 9. За отдачу въ наемъ квартиръ въ училищныхъ домахъ Правленіе училища предполагаетъ 400 р.	За квартиру, занимаемую учителемъ училища Г. Ковалевскимъ, Съѣздъ полагаетъ къ отпускаемому ему пособію въ 100 р., прибавить еще 100 р. въ виду значительной затраты духовенства на ремонтировку оной, по заявленію О. Смотрителя училища, около 800 руб.
Ст. 2. § 11. Прибыли отъ продажи церковныхъ свѣчъ по церквамъ училищнаго округа Правленіе предполагаетъ 1000 руб., прибавляя, что продажа свѣчъ у г. Муравьева идетъ очень тихо, въ виду съ одной стороны неудовлетворительной постановки и несочувствія къ этому дѣлу духовенства, а съ другой—конкурренціи свѣчнаго фабриканта г. Перхоровича и другихъ лицъ.	Внушить духовенству Житомірскаго училищнаго округа сочувственнѣе относиться къ этой полезной для духовенства мѣрѣ, мѣстныхъ же Благочинныхъ обязать, чтобы они наблюдали за покупкою причтами свѣчъ только у г. Муравьева и устроили бы въ своихъ округахъ центральные склады для раздробительной продажи свѣчъ по церквамъ, а объ уклоняющихся отъ этого доносили окружному Съѣзду для оштрафованія, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ журналу прошлогодняго окружнаго Съѣзда за № 9, а

Правленіе училища проситъ выдать вновъ по церквамъ округа книжки для веденія правильнаго контроля.

Такимъ образомъ всего по приходной смѣтѣ ожидается къ поступленію въ 1885 г. 24431 руб. 41 коп.

Расходная смѣта.

Ст. 3. По § 1, п. 2, Правленіе училища испрашиваетъ двумъ Надзирателямъ, по 300 р., 600 р. и двумъ Педелямъ, по 120 р., 240 р., всего 840 р.

Двумъ Надзирателямъ, проходящимъ свои должности въ настоящее время, ассигновать прежній окладъ по 240 руб. каждому, всего 480 р., и двумъ Педелямъ по 120 рублей каждому, всего 240 руб., а всѣмъ 720 р. Вновь же поступающимъ Надзирателямъ уменьшить окладъ до 200 р. въ годъ, въ виду отмѣны репитированія учениковъ училища.

Ст. 4. По § 1, п. 5 расходной смѣты на жалованье Кастеляншѣ Правленіе училища испрашиваетъ 100 р.

На жалованье Кастеляншѣ къ прошлогоднему окладу въ 60 р. прибавить еще 20 руб., всего 80 р.

Ст. 5. По § 3, п. 5 той же смѣты на конюшню и возовню Правленіе училища испрашиваетъ 140 р.

Ассигновать на конюшню и возовню по примѣру прошлаго года 100 р.

Ст. 6. Особою статьей расходной смѣты Правленіе училища полагаетъ въ возвратъ Кременецкому училищному Комитету полученныхъ изъ Волынской дух. Консисторіи, назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе Житомірскаго духовнаго училища въ 1884 году остатка отъ 14% сбора по церквамъ епархіи 1991 руб. 46 к. При этомъ Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Василій Палецкій заявилъ Съѣзду, что согласно

Покорнѣйше благодарить Его Высокопреосвященство за оказанную духовенству милость, а Правленіе училища просить внести показанную въ докладѣ сумму въ возвратъ Кременецкому женскому училищу въ смѣту будущаго 1886 года. Такимъ образомъ по расходной смѣтѣ предполагается расходовъ по училищу 16820 р. 41 к. Отсюда вытекаетъ свободный остатокъ въ 7611 руб. 41 к., которымъ Съѣздъ даетъ

желанію и просьбѣ окружнаго Съѣзда, Его Высокопреосвященство соизволилъ отсрочить уплату этихъ денегъ до будущаго 1886 года.

Всѣ прочія статьи расходной смѣты не требуютъ особыхъ постановленій.

Ст. 7. Правленіе Житомірскаго дух. училища отношеніемъ въ Съѣздъ отъ 13 сего Февраля за № 30 предлагаетъ Съѣзду рѣшить вопросъ о мѣстѣ подъ устройство домовой училищной церкви, на что ассигновано Свят. Синодомъ 4000 р., показанныхъ свободнымъ остаткомъ по заключеніи смѣты. При чемъ Правленіе училища предполагаетъ единственно возможнымъ устройство домовой церкви въ училищномъ корпусѣ, прилегающемъ къ смотрительской квартирѣ, въ виду соображеній, изложенныхъ въ томъ отношеніи Правленія училища.

Ст. 8. Тѣмъ же отношеніемъ Правленіе училища предлагаетъ Съѣзду разрѣшить постройку новаго деревянаго зданія подъ ученическія спальни въ замѣнъ отходящаго подъ церковь корпуса, на что испрашиваетъ около 3000 р., а равно и починку обгорѣвшей бани, на что испрашиваетъ 600 р.

назначеніе въ послѣдующихъ статьяхъ сего журнала.

Прочія статьи расходной смѣты, за исключеніемъ вышепрописанныхъ, утвердить.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища относительно мѣста подъ устройство церкви на ассигнованные Св. Синодомъ 4000 р., Съѣздъ проситъ Правленіе училища производить означенную перестройку училищнаго корпуса экономическимъ способомъ, по образцу постройки новаго каменнаго училищнаго корпуса.

Устройство новаго деревянаго зданія подъ спальни разрѣшить на мѣстѣ, гдѣ теперь стоятъ гимнастическіе снаряды. Постройку производить экономическимъ образомъ, для чего въ составъ Правленія пригласить Священниковъ г. Житоміра Іоанна Флорова и Ипполита Липскаго, которые способствовали бы къ успѣшнѣйшему веденію построекъ какъ по церкви, такъ равно по деревяному корпусу и бани. На эти постройки ассигновать испрашиваемые Правленіемъ училища 3600 р. изъ свободнаго по смѣтѣ остатка.

Ст. 9. Правленіе училища отношеніемъ отъ 14 сего Февраля за № 32 въ отвѣтъ на отношеніе Съѣзда докладываетъ, что училищное общежитіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, содержится хозяйственнымъ способомъ. Потребные припасы и матеріалы покупаются у разныхъ торговцовъ г. Житоміра по справочнымъ цѣнамъ, требуемымъ училищнымъ Правленіемъ изъ городской Управы, при чемъ имѣется въ виду, чтобы цѣны были и ниже справочныхъ. При этомъ Правленіе училища проситъ Съѣздъ сдѣлать свое постановленіе о томъ, какимъ способомъ въ семъ году закупать для содержанія училища припасы и матеріалы, — хозяйственнымъ ли способомъ или съ подряда.

На основаніи опыта предшествовавшихъ лѣтъ и соображеній, высказанныхъ Членами Съѣзда при обсужденіи вопроса о способѣ веденія училищной экономіи,—Съѣздъ находитъ раціональнымъ и несомнѣнно болѣе полезнымъ продолжать содержаніе училищнаго общежитія хозяйственнымъ способомъ, а потому полагаетъ предоставить училищному эконому, подъ руководствомъ членовъ Правленія отъ духовенства и должнымъ контролемъ и наблюденіемъ училищнаго Правленія, забирать нужные припасы и матеріалы, большими партіями, въ оптовыхъ лавкахъ и складахъ, а также закупать на базарѣ, пользуясь благопріятными для того случаями, когда, вслѣдствіе усиленнаго подвоза и другихъ причинъ, цѣны на продукты значительно падаютъ, что въ Житомірѣ случается очень часто. Уплата денегъ имѣетъ производиться по доставкѣ продуктовъ въ училищную кладовую и представленіи въ училищное Правленіе экономической вѣдомости со счетами торговцовъ, коими продукты отпущены. Для закупки же продуктовъ на базарѣ Съѣздъ полагаетъ возможнымъ выдавать эконому или кому-либо изъ членовъ Правленія отъ духовенства авансомъ въ одинъ разъ 100 р. По представленіи отчета въ израсходованіи сихъ денегъ выдача возобновляется, коль скоро предстоитъ въ томъ

надобность. Что же касается говядины, дровъ и сапоговъ, то по примѣру прежнихъ лѣтъ, предметы эти должны быть поставляемы по контрактамъ, заключеннымъ съ лицами, кои на торгахъ заявятъ болѣе выгодныя условія. При семъ Съѣздъ проситъ членовъ Правленія отъ духовенства имѣть особенное наблюденіе, чтобы закупаемые продукты были самаго лучшаго качества и пріобрѣтались по дѣйствительно существующимъ цѣнамъ и чтобы содержаніе воспитанниковъ было вполнѣ удовлетворительное и даже улучшенное, что, по мнѣнію Съѣзда, вполнѣ возможно при существующихъ нынѣ невысокихъ цѣнахъ на жизненные припасы. На ихъ дѣятельность въ этомъ отношеніи будетъ обращено Съѣздомъ особенное вниманіе.

Ст. 10. Съѣзду доложены были поступившія въ оный: а) прошеніе Житомірскаго 2-й гильдіи купца Эли Гохрайха и б) заявленіе торговцовъ—Цеси Пивныковой и Хося Яблонскаго, по вопросу веденія училищной экономіи.

Предоставить Правленію училища поступить въ отношеніи предлагаемыхъ помянутыми въ докладѣ лицами услугъ сообразно съ постановленіемъ Съѣзда въ статьѣ 9-й.

Ст. 11. Правленіе Житомірскаго дух. училища при отношеніи отъ 13 сего Февраля за № 31 препроводило въ Съѣздъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 Ноября 1882 года за № 2344, на заключеніе Съѣзда экономическіе отчеты по содержанію училища въ 1883 году, съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета о произведен-

Разсмотрѣвъ означенные отчеты, а равно и журналъ Ревизіоннаго Комитета, Съѣздъ призналъ оные правильными. Для повѣрки отчетовъ за 1884 годъ составить Ревизіонный Комитетъ изъ Священниковъ г. Житоміра: Ипполита Липскаго, Антонія Морачевича и Иларіона Коровицкаго и кандидата къ нимъ Священника

ной повѣркѣ оныхъ, и проситъ Съѣздъ назначить Комитетъ изъ трехъ лицъ для повѣрки экономическихъ отчетовъ за прошлый 1884 годъ.

Ст. 12. Его Высокопреосвященство чрезъ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда соизволилъ сдѣлать распоряженіе о выборѣ, посредствомъ закрытой баллотировки, изъ настоящаго состава членовъ Съѣзда, согласно своему предложенію, припечатанному въ оффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 21 Января № 3, трехъ депутатовъ и трехъ къ нимъ кандидатовъ на епархіальный Съѣздъ на трехлѣтіе, начиная съ 1885 г. села Калиновки Василія Денбновецкаго.

Согласно изъясненному распоряженію Его Высокопреосвященства произвесть, посредствомъ закрытой баллотировки, выборъ депутатовъ на епархіальный Съѣздъ и, заключивъ объ этомъ актъ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить таковые на усмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Потребную на вознагражденіе депутатовъ за путевыя издержки сумму въ количествѣ 90 р. отнести на счетъ окружнаго духовенства, считая по 35 коп. отъ каждаго причта въ округѣ. Благочинные округа, собравъ съ подвѣдомаго имъ духовенства означенную сумму, имѣютъ вносить таковую въ Правленіе училища своевременно, откуда депутаты епархіальнаго Съѣзда и получаютъ причитающееся имъ вознагражденіе на путевыя издержки, за каждую поѣздку на Съѣздъ.

Настоящій журналъ чрезъ Предсѣдателя Съѣзда представить Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе, и по утвержденіи напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣденія духовенства.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Василій Палецкій.

Дѣлопроизводитель, Священникъ Николай Шишацкій.

Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, 18 Февраля 1885 г. № 22, послѣдовала такая: «Утверждается, за исключеніемъ постановленій по девятой и десятой статьямъ. Въ отношеніи училищнаго хозяйства слѣдуетъ руководствоваться пунктами 12 и 13 § 37 Устава духовныхъ училищъ».

Журналъ того же Съѣзда.

№ 2.

Ст. 1. Прошеніе Священника с. Новой Котельни Алексѣя Денбновецкаго о сложеніи числящейся на немъ, за содержаніе его сына въ училищѣ, недоимки въ суммѣ 300 р.	Начиная съ 1885 г. взыскивать чрезъ Благочиннаго по 50 р. ежегодно до окончательнаго разсчета, принимая во вниманіе, что Денбновецкій занимаетъ хорошій приходъ.
Ст. 2. Прошеніе Священника с. Ласокъ Иліи Марчаковскаго о сложеніи числящейся на немъ, за содержаніе его сына въ училищѣ, недоимки въ суммѣ 118 р.	Сложить всю недоимку по уваженію къ его несостоятельности, но на будущее время безъ взноса наличныхъ денегъ за третное содержаніе впередъ, или же письменнаго ручательства мѣстнаго Благочиннаго въ удержаніи таковыхъ изъ его жалованья, дѣтей Марчаковскаго не принимать въ училище.
Ст. 3. Прошеніе Священника с. Великой Фосни Александра Крушинскаго о сложеніи съ него недоплаченныхъ имъ въ училище, за содержаніе сына его Алексѣя 36 р.	Отказать, и чрезъ Благочиннаго взыскать въ теченіи 1885 года.
Ст. 4. Прошеніе Дьячка с. Тирановки Діонисія Толкача о сложеніи съ него недоплаченныхъ имъ, за содержаніе сына его въ училищѣ, 26 руб., до уплаты каковыхъ не выдается его сыну училищное свидѣтельство.	Просить Правленіе выдать сыну просителя училищное свидѣтельство; 13 р. простить, а другихъ 13 руб. взыскать чрезъ Благочиннаго въ теченіи 1885 года.
Ст. 5. Прошеніе Пономаря с. Красноселки Луки Сушкевича о сложеніи съ него 13 р.	Простить.

недоимки за содержаніе въ училищѣ сына его.

Ст. 6. Прошеніе Псаломщика Дубенскаго собора о сложеніи съ брата его Вячеслава недоимки за содержаніе въ общежитіи въ теченіе сентябрской трети 1884 года, во вниманіе къ его круглому сиротству.

Подарить.

Ст. 7. Прошеніе священнической вдовы Александры Бродовичъ о снятіи съ сына ея Іосифа числящагося на немъ, за содержаніе въ училищѣ, долга.

Подарить.

Ст. 8. Прошеніе учителя Ксенофонта Дунаевскаго о выдачѣ ему денежнаго пособія въ 200 р. на его леченіе.

Просьба учителя Дунаевскаго, за неимѣніемъ въ настоящее время никакихъ источниковъ, къ сожалѣнію, не можетъ быть исполнена.

Ст. 9. Прошеніе Преподавателя духовнаго училища Ивана Ковалевскаго объ уменьшеніи ему приплаты за занимаемую имъ при училищѣ квартиру.

Просьба Г. Ковалевскаго по состоявшемуся уже по предмету ея опредѣленію Съѣзда не можетъ быть исполнена.

Ст. 10. Прошеніе діаконской вдовы Анны Кржечковской о сложеніи съ сына ея Θеодосія числящейся за содержаніе его въ училищѣ недоплаты.

Предоставить на разсмотрѣніе Правленія училища.

Ст. 11. Прошеніе Пономаря Петра Забуженко о принятіи на епархіальнокоштное содержаніе сына его Андрея Забуженко.

Предоставить разсмотрѣнію училищнаго Правленія.

Ст. 12. Прошеніе И. д. Псаломщика с. Сельца Андроника Кошеца о принятіи на полное содержаніе въ училищѣ сына его Михаила.

Предоставить усмотрѣнію Правленія училища.

Ст. 13. Прошеніе училищнаго служителя Діомида Θеодорова о прибавкѣ ему мѣсячна-

Передать на усмотрѣніе Правленія училища.

го жалованья за его службу при училищѣ.

Ст. 14. Слушали словесныя заявленія членовъ Съѣзда: а) Священника м. Искорости Овручскаго уѣзда Николая Захаріевича о неполученіи имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ съ Красноволоцкаго причта по поѣздкѣ на два епархіальныхъ Съѣзда, а также о несвоевременномъ полученіи таковыхъ же денегъ на три училищныхъ Съѣзда въ количествѣ 12 р. 60 к. отъ Благочиннаго Овручскаго уѣзда Елеазара Скобельскаго; б) Священника с. Красноселки Житомірскаго уѣзда Василія Палецкаго о неполученіи имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ отъ Благочиннаго 3-го округа Житомірскаго уѣзда, Священника Никанора Ящинскаго на поѣздки —на два епархіальныхъ и три училищныхъ Съѣзда, слѣдующихъ ему со Столповскаго причта, въ количествѣ 6 р. 60 коп.

Всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство поясненныхъ въ докладѣ Благочинныхъ чрезъ Волынскую дух. Консисторію понудить ко взысканію съ поясненныхъ причтовъ означенныхъ денегъ и удовлетворить прописанныхъ членовъ Съѣзда.

Ст. 15. Отношеніе Благочиннаго 2-го округа Овручскаго уѣзда Іакова Романовскаго о неявкѣ на епархіальный Съѣздъ Священника с. Михайловки Павла Красицкаго по причинѣ постигшей его тяжкой болѣзни.

Принять къ свѣденію. Причину неявки считать уважительною.

Ст. 16. Два заявленія купца Николая Перхоровича, съ предложеніями Съѣзду—заключить съ нимъ условіе на поставку имъ восковыхъ свѣчъ для церквей училищнаго округа.

Въ виду заключеннаго Правленіемъ училища по предмету прописанныхъ заявленій контракта съ купцомъ Муравьевымъ на три года, предложеніе Перхоровича оставить безъ послѣдствій.

Настоящій журналъ представить Его Высокопреосвященству, чрезъ Предсѣдателя Съѣзда, на благоусмотрѣніе и утвержденіе, покорнѣйше прося о напечатаніи онаго въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣденія духовенству.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Василій Палецкій.

Дѣлопроизводитель, Священникъ Николай Шишацкій.

Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, 18 Февраля 1885 г. № 23, послѣдовала такая: «Утверждается».

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія:—въ с. *Дорогобужѣ*, Острожскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Стефана Ржепецкаго въ с. Уховецкъ, Ковельскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 9 десятинъ 300 саж., пахатной 52 десят., сѣнокосной 6 десят. 600 саж., подъ хуторомъ 2 десят. 1200 саж. и 972 души прихожанъ обоего пола. Домъ для священника есть. Въ с. *Рудѣ*, Владимірволынскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ Священника Сильвестра Кичинскаго въ с. Овадно, того же уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 дес. 2025 саж., пахатной 28 дес. 2160 саж., сѣнокосной 39 дес 596 саж. и 551 душа прихожанъ обоего пола. Домъ для священника и церковныя постройки ветхи. Въ м. *Мирополѣ*, Новоградволынскаго уѣзда, за смертію священника Іоанна Самойловича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадеб-

ной земли 3 дес. 1448 саж., сѣнокосной и подъ лѣсомъ 158 десят. 2069 саж., пахатной 93 десят. 2410 саж. и 1549 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника и церковныя постройки есть. Въ с. *Осницѣ*, Луцкаго уѣзда, за смертію священника Іоанна Барталовича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 7½ дес., пахатной 57 дес., сѣнокосной 8 дес. и 1493 души прихожанъ обоего пола. Домъ для священника ветхій. Въ с. *Замысловичахъ*, Овручскаго у, за лишеніемъ сана и исключеніемъ изъ духовнаго званія священника Василія Писаржевскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли, находящейся въ извѣстности, 17 дес. и 2087 саж., количество остальной земли, за неимѣніемъ плана,—неизвѣстно, и 1082 души прихожанъ обоего пола. Дома для священника нѣтъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Мая 1885 года.
Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня № 16 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ЖИЗНЕДѢЯТЕЛЬНОСТИ СВ. КИРИЛЛА И МЕѲОДІЯ, ПРОСВѢТИТЕЛЕЙ СЛОВЕНСКИХЪ.

(По поводу празднованія тысячелѣтія со дня кончины св. Меѳодія).

Ровно тысячу лѣтъ тому назадъ, 6-го апрѣля 885 года, въ дальней отъ насъ по разстоянію, но близкой намъ по духу и крови, Моравіи, въ нынѣшнемъ мѣстечкѣ старомъ Велеградѣ, бывшемъ когда-то стольнымъ городомъ Моравіи, испустилъ послѣдній вздохъ и предалъ въ руцѣ Отца Вседержителя духъ свой равноапостольный первоучитель Славянъ, святый Меѳодій, достойный сотрудникъ и завершитель святаго и великаго дѣла брата своего Кирилла. Сколько, безъ сомнѣнія, горькихъ слезъ,—слезъ сожалѣнія при мысли о предстоявшей разлукѣ съ дорогимъ учителемъ было пролито въ тотъ день учениками Святителя Меѳодія! Слезы эти не были проявленіемъ обыкновеннаго, естественнаго человѣческаго чувства скорби при разставаніи съ дорогими, близкими намъ по духу или по плоти людьми: то были слезы глубоко сознательныя, осмысленныя, вызванныя сознаніемъ великости и важности значенія и служенія родимой его паствѣ. За 16 лѣтъ до этаго печаль-

*

наго событія Богу угодно было призвать въ свои, уготованныя праведникамъ, обители св. Кирилла, младшаго брата Меѳодія; но тогда оставалось въ утѣшеніе новопросвѣщеннымъ христіанамъ, что св. Меѳодій замѣнитъ св. Кирилла, и съ честію понесетъ знамя непобѣдимой побѣды, Крестъ Христовъ. А теперь, когда и для равноапостольнаго Меѳодія приспѣло время отхожденія къ прежде отшедшимъ отцамъ и братіямъ,—теперь естественно являлось у его учениковъ опасеніе, что великому дѣлу великихъ первоучителей Славянскихъ, положившихъ въ это дѣло все разумѣніе свое,—этому святому дѣлу, которому въ скоромъ времени суждено было стать драгоцѣннымъ достояніемъ всего славянскаго міра, пожалуй не найдется достойныхъ служителей, которые могли быть достойными продолжателями изумительныхъ трудовъ первоучителей Славянскихъ. Но верховный пастырь новопросвѣщенной Моравской паствы, Архіепископъ Меѳодій, съ смертнаго одра преподалъ утѣшеніе своимъ любимымъ ученикамъ, сказавъ имъ, что посѣянное имъ и братомъ его Кирилломъ сѣмя не заглохнетъ, но дастъ обильный плодъ, и назначивъ преемникомъ, продолжателемъ и утвердителемъ своего святаго дѣла нѣкоего Горазда, мужа званія свободнаго, уроженца Моравской земли, человѣка въ писаніи божественномъ свѣдущаго и въ вѣрѣ православной твердаго.

Когда же-какъ не въ это время, привлекшее къ себѣ вниманіе всего многомилліоннаго славянскаго народа безъ различія вѣроисповѣданій, вспомнить вкратцѣ о тѣхъ великихъ заслугахъ, какія оказали равноапостольные Кириллъ и Меѳодій всему славянскому народу вообще и намъ—русскимъ въ особенности?

Было время, когда предки Славянъ были грубыми идолопоклонниками, когда они покланялись небеснымъ свѣтиламъ, солнцу, лунѣ и звѣздамъ, когда они обоготворяли явленія природы, громъ и молнію, когда они съ благоговѣйнымъ трепетомъ покланялись измышленнымъ ими же самими духамъ, населяющимъ будто-бы лѣса,

рѣки, болота и т. п. Но Всемогущему Промыслу Божію, ниспославшему на землю Сына Божія для искупленія первороднаго грѣха, позорнымъ пятномъ лежавшаго на всемъ человѣчествѣ, благоугодно было, съ теченіемъ вѣковъ, призвать къ участію во общеніи святыхъ въ лоно церкви новозавѣтной, и славное Славянское племя.

Десять слишкомъ столѣтій тому назадъ, въ предѣлы нынѣшней частію Австрійской имперіи, частію Турціи, бывшіе тогда во власти Болгаръ, Моравовъ, Чеховъ, Словаковъ и другихъ славянскихъ племенъ, доселѣ скромно тамъ живущихъ большею частію подъ чуждымъ игомъ, являются проповѣдники Евангельскаго ученія, принесеннаго на землю Самимъ Единороднымъ Сыномъ Божіимъ. Но объ одномъ забыли эти проповѣдники истиннаго Слова Божія: забыли о томъ, что святые Апостолы, призванные Спасителемъ нашимъ проповѣдывать Евангеліе всѣмъ народамъ (Марк. XVI, 15), собравшись, по заповѣди Своего Божественнаго Учителя, въ 50-й день по воскресеніи Его, въ Іерусалимской горницѣ, *внезапу исполнишася вси Духа Свята, и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ даяше имъ провѣщавати;* что *снидеся народъ и смятеся, якоже слышиху единъ кійждо ихъ своимъ языкомъ глаголющихъ ихъ;* что *дивляхуся вси и чудяхуся, глаголюще другъ къ другу: како мы слышимъ кійждо свой языкъ нашъ, въ немже родихомся* (Дѣян. II, 4, 6—8). А были въ тотъ день въ Іерусалимѣ народы почти всего вѣдомаго тогда міра. И вотъ первые проповѣдники Славянъ, забывши о благодати Божіей, преизобильно излитой на св. Апостоловъ отъ Святаго Духа, давшаго имъ даръ и—такъ сказать—завѣщавшаго имъ, а чрезъ нихъ, по преемству благодати, и всѣмъ преемникамъ ихъ, благовѣстить Слово Крестное каждому народу на его родномъ языкѣ,—стали проповѣдывать Славянамъ Слово Божіе на языкѣ Латинскомъ, невѣдомомъ слуху Славянъ. И эта проповѣдь была нечленораздѣльными звуками нѣмыхъ, обращенными къ напряженному до боли

вниманію глухихъ, камнемъ предложеннымъ вмѣсто просимаго хлѣба,—зміею, поданной вмѣсто просимой рыбы (Матѳ. VII, 9—10). Забыли эти проповѣдники вразумительное слово Спасителя, что истинный и добрый пастырь *своя овцы глашаетъ по имени и овцы гласъ его слышатъ:* и что *егда* добрый пастырь *своя овцы поженетъ* на пастбище, *предъ ними ходитъ: и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его. По чуждемъ же не идутъ, но бѣжатъ отъ него, яко не знаютъ чуждаго гласа* (Іоанн. X, 3—5). Забыли эти *вожди слѣпіи* (Матѳ. XXIII, 24) что они должны быть *свѣтомъ міру* (Матѳ. V, 14), что они, исполняя сами заповѣди Божіи, должны и другихъ научать этому (Матѳ. V, 19). Но какъ же могли эти люди учить и утверждать въ вѣрѣ Христовой Славянъ Моравскихъ, когда они и богослуженіе совершали и ученіе Божественное преподавали на чуждомъ, нимало непонятномъ Славянамъ, языкѣ Латинскомъ? И оправдалось на нихъ неложное слово Спасителя: не пошли за ними наши предки, но бѣжали отъ нихъ, потому что не понимали чужаго голоса!

Моравскій князь Ростиславъ, первый сознавши, что латинскіе проповѣдники, совершая Богослуженіе и проповѣдуя Слово Божіе на непонятномъ латинскомъ языкѣ, не только не учатъ Славянъ *блюсти вся*, елика заповѣдалъ имъ Іисусъ Христосъ (Матѳ. XXIII, 20), но еще и *затворяютъ царствіе небесное предъ человѣки,*—позволяя себѣ неподобающую жизнь, сами не входятъ въ двери райскія, *ни входящихъ оставляютъ внити* (Матѳ. XXIII, 13),—рѣшилъ обратиться къ греческому императору Михаилу III съ такого рода просьбой: «народъ нашъ отказался отъ язычества и принялъ законъ христіанскій. Но мы не имѣемъ такого учителя, который бы на родномъ нашемъ языкѣ открылъ намъ истинную вѣру Христову, *дабы и другія страны послѣдовали нашему примѣру.* По этому просимъ тебя, державный государь, пришли къ намъ такого епископа и учителя. Отъ васъ всегда во всѣ страны исходитъ добрый законъ». Импе-

раторъ греческій живо откликнулся на этотъ братскій зовъ: онъ тотчасъ созвалъ соборъ, пригласилъ на него жившихъ въ то время въ Константинополѣ благочестивыхъ Солунскихъ братьевъ, Кирилла и Меѳодія, и обратился къ нимъ съ просьбою взять на себя исполненіе искренняго желанія Моравскаго князя. Отъ юности посвятившій себя на служеніе Богу и на себѣ самомъ познавшій, что значитъ голодъ духовный и жажда духовная, и какими средствами удовлетворяются они, св. Кириллъ, выразивши готовность послужить близкому ему, по своему рожденію, народу первымъ дѣломъ освѣдомился, естъ ли у славянъ азбука. Св. братья Солунскіе глубоко были убѣждены, что всякое ученіе, помимо устнаго, живаго и яснаго преподаванія его, нуждается для своего закрѣпленія и лучшаго усвоенія *въ письмени*, въ запечатлѣніи его такими или иными письменными знаками на родномъ каждому народу языкѣ. Только тогда и можетъ быть вполнѣ благотворно и плодотворно всякое ученіе, только тогда и можетъ быть ограждено оно отъ всякихъ искаженій и извращеній со стороны, порою легкомысленнаго, порою злонамѣреннаго, произвола пытливаго ума. Тѣмъ болѣе это необходимо было въ дѣлѣ наставленія и наученія людей истинамъ вѣры христіанской, въ преподаваніи народу Слова Божія, которое, по замѣчанію преизобильно облагодатствованнаго духомъ святымъ Апостола Павла, *и дѣйственно, и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ* (Евр. IV, 12); и которое Самъ Властитель Слова Іисусъ Христосъ, примѣняясь къ пониманію своихъ слушателей, преподавалъ не прямо, но облекалъ въ болѣе понятную, образную форму притчей. Кромѣ того, тѣже латинскіе проповѣдники, заявившіе свою неблагонамѣренность по отношенію къ славянамъ самымъ проповѣданіемъ своимъ Слова Божія на латинскомъ, а не на Славянскомъ, языкѣ, видя и слыша проповѣдь Солунскихъ братьевъ къ славянамъ на родномъ ихъ языкѣ, пустили бы въ ходъ

всѣ козни, только бы удалить съ захваченной ими нивъ нежеланныхъ жнецовъ. Да и сами Славяне, не понявъ или не дослышавъ иное въ проповѣди Слова Божія или въ совершеніи Богослуженія, *хотя бы и на родномъ ихъ языкѣ*, могли подъ-часъ невольно, перетолковать или даже исказить ту или другую богооткровенную истину, предупредить чтò и оградить отъ чего могло одно только *писанное* Слово Божіе и *писанное* Православное Богослуженіе. Вотъ почему и спросилъ св. Кириллъ, есть ли у Славянъ азбука. Но азбуки не было.

Тогда св. братья рѣшили составить славянскую азбуку, прежде чѣмъ отправиться съ проповѣдію къ Моравскимъ Славянамъ. Самъ Богъ принялъ подъ свое покровительство это святое и безспорно великое дѣло: въ короткое время была придумана св. братьями Солунскими Славянская азбука въ числѣ тѣхъ 35 буквъ, которыя и доселѣ составляютъ алфавитъ азбуки церковно-славянскаго языка. Въ основу этого алфавита была положена греческая азбука съ необходимымъ дополненіемъ и приспособленіемъ къ звукамъ Славянской рѣчи. Но начертаніе азбуки Славянской, само по себѣ дѣло великое, было только началомъ предстоявшихъ гигантскихъ трудовъ: нужно было изобрѣтенные условные знаки уложить въ слоги и слова славянской рѣчи. Родившись, проведши свое дѣтство и получивши первоначальное образованіе въ городѣ Солунѣ, просвѣщенномъ христіанской вѣрой еще первоверховнымъ апостоломъ языковъ Павломъ, который дважды обращался къ Солунянамъ съ особымъ посланіемъ,—томъ Солунѣ, который еще съ V-го вѣка нашей эры заселенъ былъ по преимуществу славянами и былъ, такъ сказать, сердцемъ тогдашняго славянскаго міра, св. братья Кириллъ и Меѳодій съ молокомъ благочестивой матери своей всосали любовь къ окружающему народу и его языку, изучили этотъ языкъ во всѣхъ его особенностяхъ и подробностяхъ. Путешествіе же ихъ около половины IX вѣка въ Козарію, которая растилалась по южной полосѣ

нынѣшней Россіи, отъ устья Волги и Каспійскаго моря до морей Азовскаго и Чернаго, и въ которой тамъ и сямъ были разбросаны кочевья Славянскихъ племенъ, —дало просвѣтителямъ Славянъ еще большую возможность ознакомиться съ бытомъ Славянъ, еще глубже проникнуть въ строй ихъ живой рѣчи. Не даромъ же сложилось сказаніе, что близъ Херсона св. Кириллъ нашелъ у одного поселянина «Евангеліе и псалтирь русскими письмены написанныя»!

И вотъ, изобрѣтши Славянскую азбуку, св. братья, сознавая всю трудность предстоявшаго дѣла и только твердо уповая на божественную благодать, *всегда немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую* приступили *къ переводу богодухновенныхъ книгъ на славянскій языкъ*. Первыя слова, переведенныя св. братьями Солунскими, были тѣ торжественно величественныя слова, которыми возлюбленный ученикъ Христовъ, св. Евангелистъ Іоаннъ начинаетъ свое благовѣстіе: *Искони бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово* (Іоанн. І, 1). Переведши св. Евангеліе и Апостолъ, св. братья, напутствуемые благожеланіями и благословеніями Императора и Патріарха, отправились къ Моравамъ. По дорогѣ они остановились на нѣкоторое время въ Болгаріи, издавна Заселенной Славянами, гдѣ царь Борисъ, провѣдавши, какой драгоцѣнный даръ несутъ эти св. братья, къ соплеменнымъ ему Моравамъ, упросилъ ихъ подѣлиться своимъ драгоцѣннымъ сокровищемъ и съ Болгарами, научить родной славянской грамотѣ и ихъ, дать и имъ Слово Божіе и Богослуженіе на понятномъ Славянскомъ языкѣ. И вняли св. Кириллъ и Меѳодій воплю алчущихъ и жаждущихъ душъ Болгарскаго народа: собрали около себя учениковъ, научили ихъ читать и писать по-славянски, стали проповѣдывать Слово Божіе и совершать Богослуженіе на Славянскомъ языкѣ. И возблагодарилъ Болгарскій народъ Солунскихъ братьевъ, запечатлѣвъ на вѣки въ своей памяти имена ихъ-какъ своихъ первоучителей.—Да и для са-

нихъ Кирилла и Меѳодія было благодѣтельно пребываніе ихъ въ Болгаріи, хотя и отсрочило прибытіе ихъ въ Моравскую землю: обучая своихъ учениковъ, они наглядно могли подмѣтить недостатки изобрѣтенной письменности и сдѣлать сообразныя исправленія и усовершенствованія. Кромѣ того изъ числа учениковъ своихъ они могли выбрать себѣ достойныхъ сотрудниковъ, для дальнѣйшаго своего служенія, переводя еще здѣсь, мало-по малу, вмѣстѣ съ ними и другія богодухновенныя и богослужебныя книги. Не даромъ же языкъ даже современныхъ намъ Болгаръ такъ близокъ къ нашему церковно-славянскому языку.

Насадивъ православную вѣру Христову и просвѣщеніе Славянское въ Болгаріи, св. Кириллъ и Меѳодій направили свой путь въ Моравію, гдѣ приняли ихъ какъ посланниковъ небесныхъ. Тотчасъ собраны были княземъ Ростиславомъ ученики и отданы въ наученіе Солунскимъ братьямъ. И огласилась Моравія проповѣдью живаго и дѣйственнаго Слова Божія на родномъ славянскомъ языкѣ, раздалось въ церквахъ Моравскихъ уже понятное для всѣхъ Богослуженіе! Вспомоществуемые Богомъ, укрѣплявшимъ сіи скудельные, но преизбыточествующіе благодатію, сосуды, св братья неутомимо и непрерывно продолжали въ тоже время и великое дѣло перевода священныхъ и богослужебныхъ книгъ. Вечерня, повечеріе, полунощница, утреня, часы и литургія въ короткій періодъ времени были переведены и введены въ церковное употребленіе. «И отверзошася, говорится въ житіи св. Кирилла и Меѳодія, по пророческому слову, уши глухихъ услышати книжныя словеса и языкъ ясенъ бысть гугнивымъ».

Опасенія св. братьевъ встрѣтить противодѣйствіе своему, Самимъ Богомъ внушенному имъ, дѣлу оправдались: прежніе проповѣдники Моравскіе, видя что дѣятельности ихъ съ приходомъ Кирилла и Меѳодія наступаетъ конецъ, рѣшились употребить всѣ усилія и всѣ средства, какъ бы ни были они низки, лишь бы

достичь своей гнусной цѣли,—удалить вставшихъ имъ поперекъ дороги Солунскихъ братьевъ. Стали разглашать всюду, что славянскій языкъ не есть Богомъ признанный языкъ для прославленія Его, что дощечкой, прибитой на крестѣ Христовомъ, съ надписью: «Іисусъ Назаранинъ Царь Іудейскій» по-еврейски, гречески и римски, прямо дается знать, что только эти три языка и указаны свыше людямъ для выраженія нашихъ чувствъ и желаній предъ Богомъ и для изложенія на нихъ Слова Божія. Но не нашли латинскіе проповѣдники нималѣйшаго сочувствія къ себѣ и своимъ замысламъ среди окружающихъ ихъ Славянъ, опытно успѣвшихъ уже убѣдиться въ благотворности проповѣди Слова Божія и совершенія Богослуженія на родномъ Славянскомъ языкѣ. Оставалось еще прибѣгнуть къ наглой клеветѣ,—къ обвиненію Кирилла и Меѳодія предъ судомъ папы въ неправовѣріи. Такъ и сдѣлали враги проповѣди Славянской. Папа Николай І-й, въ предѣлахъ власти котораго находилась Моравія, счелъ нужнымъ вызвать Просвѣтителей Славянскихъ въ Римъ, дабы лично убѣдиться въ правдивости доноса, а вмѣстѣ съ тѣмъ и познакомиться съ Славянскимъ переводомъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ. И пошли св. Труженики въ Римъ отстаивать правоту своихъ вѣровозрѣній и вѣроученій, захвативши съ собой и переведенныя на Славянскій языкъ книги. По пути въ Римъ св. Солунскіе братья зашли въ Славянское княжество Паннонію, съ радостію согласились на просьбу князя Коцела обучить родной Славянской грамотѣ и его самого и подданныхъ его. Насадивъ и здѣсь Славянскую грамотность и утвердивъ вѣру православную, св. братья отправились въ Римъ, прославляя Бога, укрѣпляющаго ихъ великое и святое дѣло. Съ подобающею честію встрѣтилъ папа (1)

(1) Св. Кириллъ и Меѳодій уже не застали въ живыхъ папу Николая І-го; управлялъ тогда римской церковію папа Адріанъ ІІ-й.

Просвѣтителей Славянскихъ, убѣдился въ ихъ правовѣріи, освятилъ принесенныя ими славянскія книги и даже благословилъ совершить по онымъ Богослуженіе въ самомъ Римѣ. Такъ во благо и во славу угодникамъ Божіимъ обратилось то, что враги ихъ готовили имъ на погибель!

Но Богу угодно было еще сильнѣе посрамить враговъ славянскаго просвѣщенія и еще болѣе прославить истинныхъ слугъ Своихъ. Св. Кириллъ, тѣлесныя силы котораго были надорваны непрерывными трудами во славу Божію и на пользу Славянъ, во время пребыванія своего въ Римѣ почувствовалъ вдругъ приближеніе смерти. Провидя духомъ будущность Славянъ, отовсюду окруженныхъ хищными волками, св. Кириллъ прикованный уже къ смертному одру, обратился къ брату своему Меѳодію,—который доселѣ несъ вмѣстѣ съ нимъ всѣ труды и лишенія, дѣлилъ всѣ печали и радости,— съ послѣднею задушевною просьбой—быть отцомъ для Славянскаго народа, Самимъ Богомъ врученнаго ихъ попеченію, продолжать, не взирая ни на какія преграды со стороны враговъ, начатое обоими ими святое дѣло просвѣщенія Славянъ: «Се, брате, супруга бяховѣ, едину бразду тяжуща. И азъ на лехѣ падаю, свой день скончавъ.... Ты же, немози оставити ученія своего». И отошелъ въ небесныя обители великій дѣлатель нивы Христовой въ 14-й день Февраля 869 года, на 42 году своей жизни! Весь почти Римъ пришелъ поклониться останкамъ поборника правой вѣры, великаго просвѣтителя Славянъ; всѣ почести оказаны были умершему, благолѣпно похороненному, по неотступному желанію самаго же римскаго духовенства, въ Римѣ, въ церкви св. Климента. И почиваетъ св. угодникъ Божій тамъ доселѣ, служа нагляднымъ упрекомъ для римской церкви послѣдующаго уклоненія ея отъ праваго ученія Христова!!

На 16 только лѣтъ пережилъ св. Меѳодій младшаго брата своего Кирилла. Возведенный въ санъ архі-

пископа Моравскаго, онъ продолжалъ начатое вмѣстѣ съ св. Кирилломъ великое дѣло просвѣщенія славянъ, насаждалъ истинное ученіе на взрытой ими плодовитой нивѣ Христовой, отражалъ козни латинскихъ проповѣдниковъ, разъ даже добившихся своими происками заточенія его, приготовлялъ достойныхъ продолжателей великаго своего служенія, окончилъ переводъ на Славянскій языкъ всего ветхаго и новаго завѣта, за исключеніемъ только книгъ Маккавейскихъ, и умеръ, благословляя просвѣщенный имъ и братомъ его св. Кирилломъ народъ Славянскій 6 Апрѣля 885 года въ Велеградѣ.

Такъ скончали теченіе свое въ сей юдоли плача св. равноапостольные Кириллъ и Меѳодій, Просвѣтители Славянъ! Но не скончалось съ сими угодниками Божіими ихъ святое и великое дѣло: брошенное ими сѣмя возрасло въ мощное дерево, раскинувшее свои вѣтви по всему Славянскому народу. Утолили св. братья Солунскіе духовный голодъ и духовную жажду Славянъ; ввели ихъ странныхъ въ лоно церкви Христовой; прикрыли нецѣненной одеждой, истинной вѣрой Христовой, душевную наготу ихъ; снизошли къ немощамъ ихъ духовнымъ и обратили ихъ къ Единому Врачу душъ и тѣлесъ нашихъ; привели къ свѣту Евангелія Христова ихъ, блуждающихъ долгіе годы во тьмѣ и сѣни смертнѣй. За то и *соблюдается* просвѣтителямъ Славянскимъ *вѣнецъ правды, его же воздастъ имъ Праведный Судія* (2 Тит. IV, 8), когда скажетъ имъ: *Пріидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Взалкахся бо, и дасте Ми ясти: возжадахся, и напоисте Мя: страненъ бѣхъ, и введосте Мене. Нагъ и одѣясте Мя: боленъ, и посѣтисте Мене: въ темницѣ бѣхъ, и пріидосте ко Мнѣ. Аминь глаголю вамъ, понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меншихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѳ. XXV, 34—36, 40).

Есть преданіе, занесенное на страницы исторіи лѣтописцемъ нашимъ Несторомъ, что великій князь Вла-

диміръ, послѣ того какъ рѣшилъ перемѣнить языческ
вѣру на лучшую, выбралъ, по совѣту бояръ, и старце
десять мужей, «добрыхъ и смысленныхъ»; и отправи
ихъ къ Болгарамъ, Нѣмцамъ и Грекамъ «испытати
гождо ихъ службу, и како служатъ Богу». (1) И когд
эти отборные мужи пришли въ Константинополь и посѣ
тили Софійскій храмъ, гдѣ совершалось въ то врем
торжественное богослуженіе, раздавалось непонятн
имъ, но умилительное по самымъ своимъ мотивам
стройное пѣніе, вызывавшее у всѣхъ присутствующих
въ храмѣ вѣрующихъ глубокое благоговѣніе, то видѣ
ное и слышанное произвело такое сильное впечатлѣ
на этихъ грубыхъ язычниковъ, предковъ нашихъ, чт
по сказанію лѣтописца, они такъ высказали свое су
деніе о греческой вѣрѣ предъ княземъ и народомъ:
придохомъ въ Греки, и ведоша ны, идѣже служа
Богу своему, и не свѣмы, на небѣ ли есмы были, ли
земли: нѣсть бо на земли такого вида, ли красоты
коя, и недоумѣемъ бо сказати; токмо то вѣмы, яко онд
Богъ съ человѣки пребываетъ, и есть служба ихъ па
всѣхъ странъ». (2) И эти чувства вынесли изъ Ко
стантинопольскаго храма предки наши, не проника
не умѣя проникнуть въ самый смыслъ Православн
Греческаго Богослуженія, а только присутствуя при не
и по внѣшнимъ даннымъ—благолѣпному украшенію хр
ма, торжественному Богослуженію, стройному и умил
тельному пѣнію и благоговѣйному стоянію вѣрующих
предугадывая, что совершается что-то необычайное, не
земное,—божественное! Какія же чувства должны был
переиспытывать и переживать наши предки, когда на
величественныхъ высотахъ Кіева,—матери городов
русскихъ,—только-что воздвигнутые христіанскіе храм
огласились богослуженіемъ на родномъ Славянском

(1) Лѣтопись Нестора. Изданіе для учащихся. Москва 1869 г.
Подъ 6495 г.

(2) Тамъ же.

языкѣ, когда въ сердцѣ тогдашней русской земли мощно пронеслись и отдались по всей землѣ русской громкимъ эхомъ, проникшимъ прямо въ душу русскаго народа и тамъ на вѣки запечатлѣвшимся, величественныя слова Божественной Любви: *Пріидите ко Мнѣ вси труждающійся и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѳ. XI, 28)! Съ какою искренностію долженъ былъ обратиться тогда къ Единому Истинному Богу загрубѣлый въ язычествѣ Русскій народъ, съ какой сыновней покорностью долженъ былъ воскликнуть: Отче нашъ, да святится отселѣ Имя Твое, да пріидетъ царствіе Твое, да будетъ отселѣ надъ нами воля Твоя!

И въ самомъ дѣлѣ, когда мы присутствуемъ при совершеніи Богослуженія въ нашихъ храмахъ, на родномъ Славянскомъ языкѣ, когда мы, на томъ же языкѣ, слышимъ то торжественно-величественныя, то ласкающе-радостныя, то врачующе-успокоительныя, то вразумляюще-грозныя Слова Искупителя Нашего, тогда духъ нашъ стремится позабыть всѣ мелочныя житейскія заботы, отрѣшиться отъ суетныхъ мірскихъ занятій, и ставитъ на первомъ планѣ заботу объ удовлетвореніи высшихъ потребностей духа. Жаждетъ ли онъ, безсмертный и пытливый, познать, насколько возможно при ограниченности нашего разума, то, что̀ лежитъ за предѣлами видимаго міра и относится къ области сверхчувственнаго бытія, онъ увѣренно идетъ на зовъ Любвеобильнаго Искупителя нашего и матери нашей церкви, приглашающій, на понятномъ каждому изъ насъ языкѣ, всѣхъ жаждущихъ утолить свою духовную жажду отъ воды, которая есть *источникъ воды текущія въ животъ вѣчный* (Іоанн. IV, 14).

Угнетается ли сердце наше житейскими невзгодами и треволненіями, скорбитъ ли подъ гнетомъ какого-либо непріятнаго чувства, въ храмѣ Божіемъ мы обрѣтаемъ утѣшеніе и душевный міръ, такъ какъ здѣсь только возвѣщается успокоеніе всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, обѣщается прощеніе виновнымъ, преподается утѣ-

шеніе скорбящимъ, нисходитъ благодать и помощь про-сящимъ отъ Бога. Изнемогаетъ ли наша слабая воля, встрѣчая на пути стремленія своего къ нравственному совершенству непреодолимыя повидимому препятствія, впадаемъ ли мы въ уныніе, ясно и отчетливо сознавая, что не еже хотимъ доброе, творимъ, а еже не хотимъ злое, сіе содѣваемъ (Римл. VII, 19): въ храмѣ Божіемъ мы находимъ желанное ободреніе и потребное подкрѣпленіе, возносся свой умъ и сердце къ Тому, Который есть *дѣйствуяй въ насъ и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи* (Филлип. II, 19). Словомъ—только въ храмѣ Божіемъ звучитъ столь ясный и понятный для всѣхъ насъ голосъ Божественной Истины, глубоко и благотворно, спасительно дѣйствующій на всѣхъ внемлющихъ ему; только въ храмѣ Божіемъ ожесточенныя сердца наши потрясаются и умягчаются, холодныя—внутренно согрѣваются, легкомысленныя—утверждаются, падшія—скоро возстаютъ, слабыя—получаютъ несокрушимую крѣпость, страждущія и скорбящія—сладостное утѣшеніе! И все это даетъ намъ и производитъ въ насъ Слово Божіе и Богослуженіе Православное на понятномъ каждому изъ насъ, всѣмъ намъ одинаково родномъ, Славянскомъ языкѣ!

Комуже обязаны мы этимъ какъ не Первоучителямъ Славянъ, св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, которые все разумѣніе свое, всѣ силы свои, жизнь и души свои положили за други своя—за народъ Славянскій, наградивъ его грамотой родной, открывъ ему чрезъ то истинный свѣтъ ученія Христова и указавъ путь къ разумѣнію его? Кто же по преимуществу и долженъ вспомнить теперь и со всею искренностію почтить учителей «Славянскихъ странъ», какъ не мы—*русскіе*, девять почти вѣковъ питающіеся отъ трудовъ Первоучителей сихъ и нерушимо сохраняющіе преподанное ими нашимъ соплеменникамъ истинное ученіе Христово?—Сколько враговъ за это время видѣла русская земля въ предѣлахъ своихъ; и Милосердый Богъ,

во всѣ трудные моменты исторической жизни русскаго народа, простиралъ всякій разъ на помощь всесильную Десницу Свою, падшихъ воздвигающую и покорныхъ укрѣпляющую. И будемъ твердо уповать, что и въ грядущія времена Милость Божія не оставитъ русскаго народа, мощная сила котораго—въ православіи и просвѣщеніи, всецѣло и непоколебимо покоющихся на трудахъ вѣчно памятныхъ всему Славянскому міру св. братьевъ Солунскихъ Кирилла и Меѳодія,—лишь бы только ближайшіе пастыри и учители русскаго народа, поставленные и поставляемые Богомъ и властію быть продолжателями великаго дѣла Учителей Славянскихъ, *о всемъ подивая образъ добрыхъ дѣлъ, во ученіи независтное, честность, нетлѣніе, слово здравое, незазорное: да противный посрамится, ничтоже имѣя глаголати о насъ укорно* (Тит. II, 7—8), твердо пребывали, *въ нихже научени суть и яже ввѣрена суть имъ* (2 Тим. III, 14), руководясь всегда и во всемъ Священнымъ Писаніемъ, которое *богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. III, 16—17); дабы слушающіе ихъ и поучаемые ими могли и сами быть потомъ *творцы слова, а не точію слышатели, прельщающе себе самѣхъ* (Іак. I, 22), такъ какъ только *приникій въ законъ совершенъ свободы, и пребывъ, сей не слышатель забытливъ бывъ, но творецъ дѣла, сей блаженъ въ дѣланіи своемъ будетъ* (Іак. I, 25). Это есть и будетъ лучшимъ доказательствомъ нашего постояннаго чествованія памяти великихъ Первоучителей и Просвѣтителей своихъ св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія.

Ив. *Тихомировъ*.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Высочайшая рѣчь земскимъ чинамъ Финляндіи,—прочитанная отъ Высочайшаго Имени генералъ-губернаторомъ Финляндіи, генералъ-адъютантомъ графомъ Гейденомъ 11-го (23-го) мая, въ Тронной залѣ императорскаго гельсингфорскаго дворца, при торжественномъ закрытіи финляндскаго сейма.

Представители Великаго Княжества Финляндскаго.

Назначивъ сей день конечнымъ срокомъ вашего нынѣшняго собранія, Я объявляю симъ сеймъ закрытымъ и призываю на васъ и весь любезновѣрный финскій народъ благословеніе Всевышняго.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

— **Успѣхи православія.**—Евангельскій свѣтъ распространяется очень успѣшно на далекихъ нашихъ окраинахъ. По сообщенію «Церковнаго Вѣстника», миссія, находящаяся подъ руководствомъ преосвященнаго епископа Камчатскаго Мартиніана (нынѣ Таврическаго), сосредоточила главную свою дѣятельность на переводахъ св. писанія на инородческіе языки и на расширеніи миссіонерскихъ школъ для малолѣтнихъ язычниковъ. Въ настоящее время уже получены въ совѣтѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ ходатайствомъ объ отпечатаніи, законченные переводомъ на корейскій языкъ св. Евангеліе отъ Матѳея, Марка и Луки, а также литургія; на гольдскій —Евангеліе отъ Матѳея и составленные гольдская азбука и русско-гольдскій словарь. Что касается миссіонерскихъ училищъ, то ихъ насчитывается теперь девять, въ которыхъ обучается около 200 инородческихъ мальчиковъ. Такъ какъ замѣчено, что родители-язычники очень охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ миссіонерскія школы, то существуетъ предположеніе въ непродолжительномъ времени открыть еще нѣсколько подобныхъ школъ, преимущественно по нижнему теченію рѣки Амура. Особенно успѣшно христіанство распространяется за послѣднее время среди корейскаго населенія. Наконецъ, въ видахъ поддержанія интересовъ православія на нашемъ дальнемъ востокѣ, вѣдом-

ствомъ Св. Синода обращено особенное вниманіе на распространеніе сколь возможно болѣе въ Якутской епархіи правильнаго проповѣдничества церковнаго и внѣ богослужебнаго.

— Проектъ переустройствъ въ Кавказскомъ экзархатѣ.—Въ непродолжительномъ времени на Кавказѣ въ строю церковномъ произойдутъ важныя перемѣны. Въ газету «Свѣтъ» сообщаютъ что экзархъ Грузіи ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о болѣе равномѣрномъ и правильномъ распредѣленіи епархій экзархата, который, какъ извѣстно, до настоящаго времени состоялъ изъ четырехъ епархій: Грузинской, Имеретинской, Гурійской и Абхазской. Святѣйшій Синодъ призналъ это ходатайство заслуживающимъ осуществленія, и, по порученію его, оберъ-прокуроръ Синода вошелъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ учрежденіи въ Грузинскомъ экзархатѣ пяти епархій: Грузинской, Владикавказской, Имеретинской, Новосенакской и Сухумской. Такимъ образомъ Гурійская и Абхазская епархіи замѣнятся двумя новыми—Новосенакскою и Сухумскою, и учредится еще пятая—Владикавказская епархія.

— Слухъ о съѣздѣ Сибирскихъ Епископовъ.—По газетнымъ извѣстіямъ предстоитъ еще съѣздъ Епископовъ въ концѣ іюля или въ началѣ августа въ Иркутскѣ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго. Въ Иркутскъ прибудутъ на съѣздъ сибирскіе епископы. Предметъ занятій съѣзда—мѣстныя нужды епархій, преимущественно же распространіе православія между язычниками Сибири, и борьба съ расколомъ пустившимъ здѣсь глубокіе корни.

— Богослуженіе въ Исаакіевскомъ соборѣ 13-го мая.—13-го мая, въ день св. Духа, совершилось празднованіе и славянскихъ первоучителей, св равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, перенесенное на этотъ годъ съ 11-го на 13-е мая. Въ Исаакіевскомъ соборѣ литургію совершалъ недавно назначенный высокопреосвященный Палладій, архіепископъ волынскій и житомірскій, священно-архимандритъ Успенской Почаевской лавры (бывшій до сего епископъ тамбовскій) съ двумя архимандритами и соборнымъ духовенствомъ. Проповѣдь или вѣрнѣе сказать двѣ проповѣди, одна за другой, говорилъ протоіерей

церкви гимназіи Человѣколюбиваго общества, от. Іоаннъ Па-
садовъ, о значеніи праздника св. Духа и о памяти св. Кири-
ла и Меѳодія и цѣляхъ Славянскаго Общества. На молебст-
вышелъ высокопреосвященный митрополитъ новгородскій и с.-петер-
бургскій Исидоръ, съ четырьмя архіереями, Палладіемъ, Сера-
момъ, Арсеніемъ и Сергіемъ. Въ соборѣ присутствовалъ обер-
прокуроръ Святѣйшаго синода К. П. Побѣдоносцевъ и чле-
Славянскаго благотворительнаго общества и много народа.

**— Собраніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благо-
творительнаго общества.**—14 мая въ залѣ Петровска-
училища, происходило торжественное собраніе с.-петербургска-
го Славянскаго благотворительнаго общества. На эстрадѣ заня-
мѣста: преосвященные: Серафимъ, епископъ самарскій и ре-
торъ С.-Петербургской духовной академіи, епископъ ладожскі-
Арсеній, предсѣдатель Славянскаго общества генералъ Дурнов-
товарищъ предсѣдателя г. Васильчиковъ и члены комите-
Собраніе открылось пѣніемъ тропаря св. Кириллу и Меѳоді-
которыхъ память вчера праздновалась. Исполненъ тропарь п-
древнему знаменному распѣву извѣстнымъ хоромъ г. Архангел-
скаго. Затѣмъ секретарь общества г. Аристовъ заявилъ об-
установленіи обществомъ кирилло-меѳодіевскихъ премій, въ па-
мять праздновавшагося тысячелѣтія памяти св. Меѳодія, за луч-
шее сочиненіе по исторіи образованія европейскихъ языков-
причемъ должны быть изложены судьбы церковнославянска-
языка; автору затѣмъ предоставляется самому уже сдѣлать вы-
водъ изъ его обозрѣній о томъ, возможно ли и необходимо ли
единство славянскаго языка. Сочиненія должны быть предста-
лены не позже 11-го мая 1888 года, а преміи выдаются 14-го
февраля 1889 г. Первая премія въ 1,500 рубл., а вторая—въ
500 р. За сообщеніемъ секретаря послѣдовала рѣчь профессор-
О. Ѳ. Миллера. Ораторъ указалъ на проявленіе истинной хри-
тіанской идеи въ трудахъ славянскихъ первоучителей, идеи,
заключающейся въ томъ, что въ христіанствѣ нѣтъ привилеги-
рованныхъ расъ, и сословій, и языковъ, но всѣ народы призы-
ваются къ единенію и братству во Христѣ. Послѣ рѣчи г. Мил-
лера, занявшей часа полтора времени, г. Петровъ, отъ имени

издательской коммиссіи Славянскаго общества, довелъ до свѣдѣнія слушателей о тѣхъ успѣхахъ, которые дѣлаетъ русскій языкъ и русская литература въ славянскихъ земляхъ; прочиталъ выдержки изъ писемъ, полученныхъ въ Обществѣ (болѣе 30), изъ которыхъ видно, какъ нуждаются и дорожатъ тамъ русскими книгами, которыхъ едва ли гдѣ можно достать и то чуть не на вѣсъ золота; теперь комиссія поэтому проситъ русскихъ людей поддержать такое стремленіе въ славянахъ, просящихъ прямо даже присылки старыхъ, ненужныхъ здѣсь уже газетъ, книгъ и журналовъ. Нечего и говорить, какъ важно и отрадно для насъ это стремленіе славянъ знакомиться съ русскою литературою. Вслѣдъ за русской книгой пойдутъ туда и русскія ноты, и русская пѣсня, и духовное сближеніе произойдетъ скорѣе, плотнѣе, надежнѣе и вѣрнѣе.

Русская книга, содѣйствуя этому сближенію по пути мирнаго просвѣщенія, сослужитъ великую службу славянскому дѣлу; тамъ, гдѣ работаетъ книга, меньше достанется мечу. Комиссія полагаетъ составить особый фондъ для разсылки книгъ и приглашаетъ содѣйствовать какъ въ этомъ дѣлѣ, такъ и въ пожертвованіяхъ книгами всѣхъ членовъ Общества и всѣхъ добрыхъ людей.

Въ заключеніе секретарь прочиталъ два стихотворенія изъ множества присланныхъ въ Общество по случаю тысячелѣтняго юбилея св. Меѳодія. Первое стихотвореніе, написанное складомъ древнихъ былинъ, принадлежитъ учителю Сувалкской женской гимназіи, а второе лирическое—ученику 1-й классической гимназіи. Оба стихотворенія привѣтствовались громкими апплодисментами. Въ антрактахъ между чтеніями и въ самомъ концѣ собранія хоръ г. Архангельскаго исполнилъ нѣсколько разныхъ славянскихъ гимновъ. *(«Новое Время»).*

— Церковный музей въ Тифлисѣ.—При Тифлискомъ Сіонскомъ соборѣ, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», рѣшено приступить къ постройкѣ особаго двухъэтажнаго зданія подъ церковно-археологическій Кавказскій музей, въ который уже поступило нѣсколько предметовъ, заслуживающихъ вниманія въ археологическомъ отношеніи.

— Распоряженіе о представленіи учебниковъ учебныхъ пособій по закону Божію римско-католическаго исповѣданія на разсмотрѣніе попечительскихъ совѣтовъ.—Министръ Народнаго Просвѣщенія, по сообщенію «Варшавскаго Дневника», поручилъ попечителю Варшавскаго учебнаго округа сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобъ учебники и учебныя пособія по Закону Божію римско-католическаго исповѣданія, предназначаемые для употребленія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Варшавскаго округа, были разсматриваемы на будущее время въ попечительскомъ совѣтѣ сего округа, и чтобъ опредѣленія совѣта по означенному предмету представлялись на утвержденіе министра.

— Открытіе Морскаго канала въ С.-Петербургѣ. —15 мая совершилось торжественное открытіе Морскаго Канала. Государь Императоръ, Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ прибыли изъ Гатчины около одинадцати часовъ по желѣзной дорогѣ прямо къ Императорскому павильйону, устроенному въ Новомъ Портѣ, при выходѣ Канала въ Неву. Великіе Князья и Княгини прибыли изъ Петербурга на яхтѣ *Стрѣльна*. При открытіи участвовали: почти весь дипломатическій корпусъ, члены Государственнаго Совѣта, министры, ихъ товарищи, нѣкоторые изъ сенаторовъ и почетныхъ опекуновъ, почти вся наличная свита Государя Императора, высшіе чины министерствъ Путей Сообщенія и Морскаго, при большомъ стеченіи публики. Молебенъ служилъ въ Императорскомъ павильонѣ преосвященный Арсеній съ двумя архимандритами, настоятелемъ Исаакіевскаго собора и тремя другими протоіереями предъ иконами: Спасителя привезенною изъ домика Петра Великаго, Александра Невскаго и Святителя Николая, при стройномъ пѣніи хора исаакіевскихъ пѣвчихъ. Послѣ молебна Государь Императоръ и Государыня Императрица обошли на катерѣ Новую Гавань, наполненную Императорскими яхтами и частными пароходами съ публикой, привѣтствовавшими Ихъ Величествъ громкими восторженными кликами. Затѣмъ Царственная Чета перешла на *Державу*, на которой былъ поднятъ Императорскій штандартъ; при звукахъ народнаго гимна Государыня Императрица изво-

лила разсѣчь золотыми ножницами ленту преграждавшую путь по Каналу. Въ началѣ перваго часа *Держава* предшествуемая пароходомъ съ настоятелемъ и братіей Сергіевой пустыни направилась по каналу къ Кронштадту, имѣя за собой двадцать судовъ морскаго вѣдомства и частныхъ. На пути слѣдованія, до самаго Большаго Рейда, были разставлены почти всѣ наличныя суда нашего флота. Пароходъ съ настоятелемъ Сергіевой пустыни при выходѣ изъ Канала остановился, и архимандритъ Игнатій благословлялъ проходившія мимо него суда. Къ сожалѣнію, дождь начавшійся послѣ молебна въ значительной степени нарушилъ торжественность церемоніи.

— Объ открытіи Сибирскаго Университета и Западно-Сибирскаго учебнаго округа. — Сибирскій университетъ открывается 26 августа 1886 года, въ составѣ всѣхъ четырехъ факультетовъ, а Западно-Сибирское попечительство уже 1 іюня нынѣшняго года. Слухи о назначеніи попечителемъ профессора Казанскаго университета Флоринскаго подтверждаются. Для привлеченія въ новый университетъ ученыхъ силъ предполагается предоставить профессорамъ значительныя привилегіи. Говорятъ что вопросъ этотъ будетъ вскорѣ обсуждаться Государственнымъ Совѣтомъ.

— О нуждахъ Православной русской Миссіи въ Палестинѣ. — (Письмо въ Редакцію «Новаго Времени»). На дняхъ появилось въ газетахъ воззваніе архіепископа Іорданскаго Епифанія, о помощи въ предпріятіи Арх. Епифанія созидать на горѣ Галилейской храмъ и обитель въ честь Вознесенія Господня. Безъ сомнѣнія, никто изъ русскихъ не можетъ не сочувствовать предпріятію Арх. Епифанія, задумавшаго соорудить новый *греческій* храмъ на горѣ Елеонской (гора Галилейская составляетъ часть Елеонской), но съ другой стороны нельзя не напомнить при этомъ доброхотнымъ даятелямъ, что на Елеонѣ строятся двѣ *русскія* церкви, нуждающіяся въ помощи гораздо болѣе, такъ какъ онѣ уже начаты. Одинъ храмъ на самой вершинѣ горы Елеонской уже много лѣтъ строится почтеннымъ настоятелемъ нашей миссіи въ Іерусалимѣ о. Антониномъ, который бьется какъ рыба объ ледъ, не имѣя возможности и средствъ докончить уже созданную вчернѣ церковь;

другой храмъ заложенъ недавно на русскомъ мѣстѣ недалеко отъ Геѳсиманіи (на склонѣ Елеона) и тоже еще потребуетъ не мало денежныхъ средствъ для своего созданія. Русскіе храмы съ русскими пастырями тѣмъ болѣе необходимы въ Палестинѣ, что тысячи нашихъ паломниковъ жаждутъ русскаго богослуженія, а жертвовать тысячи на затѣи греческихъ монаховъ было бы не простительно, если при этомъ будетъ упускаться русское дѣло. Напрасно Арх. Епифаній краснорѣчиво говоритъ объ иновѣрной пропагандѣ, противъ которой онъ будто бы затѣялъ бороться; единственнымъ противовѣсомъ послѣдней будутъ не новые греческіе храмы (коихъ многіе десятки на святой землѣ), а школы, больницы и разумная пропаганда.

Надѣюсь, что и другія газеты перепечатаютъ мое письмо, какъ и воззваніе Арх. Епифанія.

А. В. Елисѣевъ.

— **Отъ Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія.** — Совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія, съ цѣлью улучшенія нашего богослужебнаго пѣнія, далеко не всегда соотвѣтствующаго своему высокому назначенію, весной 1884 года объявилъ конкурсъ на переложенія для хора церковныхъ пѣснопѣній, собранныхъ въ нотныхъ книгахъ изданія Святѣйшаго Синода. Выборъ напѣвовъ и количество переложеній предоставлялось усмотрѣнію перелагателей. За лучшее переложеніе, смотря по значенію и объему его, назначалась премія отъ 50 до 300 рублей. Соискателямъ преміи было поставлено совѣтомъ Общества главнымъ образомъ одно условіе: чтобы голоса, сопровождающіе данный церковный напѣвъ, держались исключительно мелодическихъ оборотовъ свойственныхъ этому напѣву. При исполненіи этого условія обороты, принадлежащіе новѣйшей инструментальной и оперной музыкѣ, столь чуждые духу *древнихъ* напѣвовъ православной церкви, не нашли бы примѣненія.

Срокъ для представленія сочиненій къ соисканію премій окончился въ апрѣлѣ нынѣшняго года. Сочиненій присланныхъ на имя предсѣдателя Общества преосвященнаго Мисаила, епископа Можайскаго, оказалось шестнадцать. Въ засѣданіи 23

апрѣля совѣтъ Общества, между прочимъ, постановилъ избрать коммиссію изъ спеціалистовъ судей и передать на ея разсмотрѣніе присланныя сочиненія. Въ составъ коммиссіи вошли профессора Консерваторіи: протоіерей Д. В. Разумовскій, А. С. Аренскій, Н. Д. Кашкинъ, С. И. Танѣевъ, а также В. Ф. Комаровъ, П. И. Чайковскій и Н. А. Губертъ. Коммиссія, ознакомясь съ сочиненіями, пришла къ заключенію, изложить которое въ подробной запискѣ взялъ на себя трудъ С. И. Танѣевъ. Записка эта съ мотивированнымъ отзывомъ о каждомъ изъ сочиненій была прочитана въ соединенномъ засѣданіи членовъ совѣта и коммиссіи, состоявшемся 7 мая. Въ томъ же засѣданіи для ознакомленія присутствовавшимъ съ характеромъ и стилемъ представленныхъ работъ, пять изъ наиболѣе заслуживающихъ вниманія были исполнены капеллой Русскаго Хороваго Общества подъ управленіемъ В. С. Орлова. Между ними только *Воскресные ирмосы* присланные подъ девизомъ: *Подлинность, діатоника* и *обычай*, заслужили всеобщее одобреніе. По вскрытіи конверта съ отвѣтствующимъ девизомъ, авторомъ *Ирмосовъ* оказался г. П. Вейхенталь, въ Петербургѣ, которому и присуждена премія за переложеніе, подходящее, если не безусловно, то ближе другихъ присланныхъ сочиненій къ условіямъ конкурса.

— **Приглашеніе Археологической Коммиссіи.**— «Новое Время» сообщаетъ: Благодаря вниманію нѣкоторыхъ частныхъ лицъ и стараніямъ мѣстныхъ начальствъ, Археологическая Коммиссія успѣла пріобрѣсти для нашихъ отечественныхъ музеевъ нѣсколько замѣчательныхъ остатковъ древности, преимущественно относящихся къ XIII—XIV вѣкамъ нашего лѣтосчисленія, хотя, по всей вѣроятности, это лишь небольшая доля всѣхъ тѣхъ случайныхъ археологическихъ находокъ, которыя сдѣланы были у насъ въ теченіе минувшаго года. Въ виду наступившей весны и начинающихся, а отчасти уже начавшихся полевыхъ, желѣзно-дорожныхъ и другихъ земляныхъ работъ, при которыхъ обыкновенно дѣлаются подобныя открытія, коммиссія обращается къ лицамъ которымъ удастся или самимъ открыть какія-либо древности, или узнать о находкѣ древнихъ вещей, съ просьбой тотчасъ извѣстить ее объ этомъ и, въ случаѣ возможности, принять мѣры къ пересылкѣ ей най-

денныхъ предметовъ. За всѣ такія случайно открытыя древности, уступаемыя ей и пріобрѣтаемыя ею, находчикъ ихъ или владѣлецъ земли на которой онѣ найдены получаетъ отъ Археологической Коммиссіи денежное вознагражденіе, болѣе или менѣе значительно превышающее стоимость золота, серебра или того вещества изъ котораго онѣ сдѣланы, смотря по степени древности и рѣдкости найденныхъ вещей. Вещи которыя находчикъ или землевладѣлецъ пожелаетъ оставить за собой, или коммиссія почему-либо не признаетъ нужнымъ пріобрѣсти, возвращаются по принадлежности, съ оплатой всѣхъ расходовъ по пересылкѣ ихъ. Найденныя древности могутъ быть доставляемы или непосредственно въ Археологическую Коммиссію, или чрезъ мѣстные статистическіе комитеты, съ которыми она находится въ сношеніяхъ по этому предмету.

— Преосвященный Виталій Епископъ могилевскій и мстиславскій (некрологъ).—14 мая въ 6-мъ ч. утра скончался преосвященный Виталій, епископъ могилевскій и мстиславскій. Почившій въ мірѣ назывался Василій Васильевичъ Гречулевичъ. По окончаніи въ 1847 г. курса ученія въ с.-петербургской духовной академіи, со степенью магистра, назначенъ былъ законоучителемъ гатчинскаго сиротскаго института. Въ 1849 г. рукоположенъ во священника къ церкви Николаевскаго сиротскаго института, что при с.-петербургскомъ воспитательномъ домѣ; въ 1860 г. перемѣщенъ къ Александро-Невской церкви при императорскомъ воспитательномъ обществѣ благородныхъ дѣвицъ; въ 1862 г. возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1875 г. назначенъ членомъ с.-петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета; въ 1876 г. постриженъ, какъ вдовый, въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1879 году хиротонисанъ во епископа острожскаго, викарія волынской епархіи; въ 1882 г. назначенъ епископомъ могилевскимъ и мстиславскимъ.

Покойный преосвященный Виталій извѣстенъ былъ въ духовной литературѣ, во-первыхъ, какъ основатель-редакторъ журнала «Странникъ», который онъ издавалъ съ 1861 г. по 1877 г., вовторыхъ, какъ плодовитый писатель, оставившій послѣ себя множество сочиненій, изъ которыхъ нѣкоторыя имѣ-

ютъ научное значеніе. Такъ напр. кромѣ его рѣчей, словъ и поученій, обращенныхъ главнымъ образомъ къ выпускнымъ воспитанницамъ Николаевскаго и Смольнаго институтовъ, болѣе извѣстны слѣдующія его изданія: «Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія»; «Изложеніе евангельской исторіи»; «Объ отношеніяхъ римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ»; «Примѣры дѣтскаго благочестія»; «Христіанскія размышленія»; «Евангельскія жены, помазавшія Христа»; «Возношеніе мыслей и сердца къ Богу»; «О празднованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней» «Божественная Литургія» Евангельская исторія, впрочемъ не оконченная и друг. (*).

— Профессоръ Иванъ Степановичъ Якимовъ (некрологъ).—16 мая с.-петербургская духовная академія понесла тяжкую утрату: въ три часа утра скончался одинъ изъ лучшихъ ея профессоровъ, Иванъ Степановичъ Якимовъ. Покойный былъ сынъ причетника села Верхосунья, глазовскаго уѣзда, вятской губерніи. Среднее образованіе онъ получилъ въ вятской духовной семинаріи. Въ 1867 году онъ, какъ даровитый воспитанникъ, не окончивъ полнаго семинарскаго курса, изъ пятаго класса, или, по прежнимъ порядкамъ, изъ перваго курса богословія, на казенный счетъ былъ посланъ въ петербургскую академію для высшаго образованія. (Съ этого времени судьба его навсегда связывается съ судьбою академіи, которой онъ принадлежалъ всѣмъ своимъ существомъ. Еще будучи сту-

(*) Волынская Епархія, гдѣ покойный былъ викаріемъ три съ небольшимъ года, имѣетъ два памятника его заботъ и трудовъ - это основанное имъ въ Кременцѣ Епархіальное женское училище и учрежденное имъ же Богоявленское Братство при Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ. По управленію Могилевскою Епархіею покойный извѣстенъ своею энергическою дѣятельностію въ пользу распространенія христіанскаго просвѣщенія въ народѣ,—за 2 года имъ открыто въ Могилевской Епархіи 268 школъ и предположено къ открытію еще 340. Труды его въ этомъ дѣлѣ удостоены Высочайшаго одобренія: въ Высочайшей грамотѣ при пожалованіи ему ордена Св. Анны 1 ст. (24 марта настоящаго года), обращается вниманіе «на особую попечительность его о распространеніи путемъ церковной школы религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди ввѣренной ему паствы». Имъ же возстановлено Богоявленское Братство въ Могилевѣ, много содѣйствовавшее и содѣйствующее открытію церковно-приходскихъ школъ.

дентомъ, онъ выдавался особенными познаніями въ экзегетикѣ, и обратилъ на себя вниманіе бывшаго въ то время профессоромъ св. Писанія Моисея Александровича Голубева). По окончаніи академическаго курса въ 1871 году, онъ былъ оставленъ при академіи и допущенъ къ чтенію лекцій по своему любимому предмету, священному Писанію Ветхаго Завѣта, въ качествѣ приватъ-доцента. 28-го апрѣля 1874 года онъ, послѣ публичной защиты магистерской диссертаціи, былъ утвержденъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ въ степени магистра, а 28-го мая того-же года, избранъ совѣтомъ академіи на должность доцента. Съ 15 августа 1876 г. по 15 августа 1877 г. онъ находился въ заграничной командировкѣ, съ цѣлью ознакомленія съ состояніемъ своей науки въ европейскихъ университетахъ. 31-го октября 1883 года, совѣтомъ академіи былъ избранъ на должность экстра-ординарнаго профессора, въ каковой и состоялъ до своей смерти. Изъ учено-литературныхъ трудовъ покойнаго замѣчательны: его магистерская диссертація, подъ заглавіемъ: «Отношеніе перевода 70 толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгѣ пр. Іереміи»; Толкованіе на книгу пр. Іереміи; Неповрежденность книги пр. Іереміи; Критическія изслѣдованія текста славянскаго перевода въ его зависимости отъ греческаго перевода 70 толковниковъ; Гдѣ находился рай; Ветхозавѣтныя священныя книги и вавилонско-ассирійскіе памятники клинообразнаго письма; толкованіе на XXVII главъ книги пр. Исаіи; Опыты соглашенія библейскихъ свидѣтельствъ съ показаніями памятниковъ клинообразнаго письма; Когда пророчествовалъ Авдія? Древне еврейская поэзія. Указанные труды были выпущены: или отдѣльными книгами, или же помѣщались въ «Христіанскомъ Чтеніи», и только послѣдняя статья была помѣщена въ изданіи Корша: «Всеобщая Литература». Кромѣ этого, покойный состоялъ сотрудникомъ «Церковнаго Вѣстника», гдѣ имъ было помѣщено много мелкихъ статей разнообразнаго содержанія. Труды покойнаго отличались эрудиціей и основательностію. Онъ внимательно слѣдилъ за движеніемъ экзегетической науки въ западной Европѣ, и въ своихъ трудахъ постоянно стоялъ на высотѣ научныхъ требованій. При разнообразныхъ направленіяхъ западно-евро-

пейской экзегетики, невсегда согласныхъ съ духомъ христіанства, и при неустойчивости русской экзегетической науки, ему пришлось много потрудиться надъ проведеніемъ правильнаго пути среди дебрей различныхъ гипотезъ. Но, будучи истиннымъ сыномъ православной церкви и глубоковѣрующимъ христіаниномъ, онъ не заблудился въ этихъ дебряхъ, и въ пониманіи священнаго Писанія всегда являлся вѣрнымъ православному воззрѣнію, такъ что въ своемъ лицѣ онъ совмѣщалъ и глубокаго ученаго, и истиннаго христіанина. Для того, чтобы обрисовать крайне симпатичныя нравственныя качества покойнаго, потребовалась бы цѣлая книга. Въ настоящій разъ скажемъ только одно: вся его жизнь и дѣятельность была воплощеніемъ одного великаго слова «любви»,—любви къ Богу и любви къ ближнимъ. Его теплая и нѣжная душа отзывалась состраданіемъ на всякое горе и нужду, и никогда онъ не отказывалъ ближнему въ помощи. И много было лицъ, не только между воспитанниками академіи, но и находившимися внѣ ея, которымъ онъ помогалъ въ критическія минуты жизни.

(*«Церковн. Вѣст.»*).

— **К. Д. Кавелинъ (некрологъ).**—3-го мая скончался одинъ изъ старыхъ, видныхъ дѣятелей русской науки и русской литературы, публицистъ и профессоръ Константинъ Дмитріевичъ *Кавелинъ*. Покойному было 67 лѣтъ.

Покойный окончилъ образованіе въ московскомъ университетѣ въ 1844 г. со степенью магистра гражданскаго законовѣдѣнія. Прослуживъ нѣкоторое время въ министерствѣ юстиціи, онъ сталъ потомъ адъюнктъ-профессоромъ московскаго университета по исторіи русскаго законодательства, а затѣмъ, выйдя изъ московскаго университета, занялъ каѳедру гражданскаго права въ петербургскомъ университетѣ. Обширная эрудиція, талантливое изложеніе, критическій умъ и высоко-гуманные взгляды доставили ему и почетную извѣстность въ обществѣ, и любовь студентовъ. Когда воцарился императоръ Александръ II и съ нимъ вмѣстѣ широкія, гуманныя реформы полились рѣкой по русскому царству, покойный Кавелинъ всей душой примкнулъ къ партіи ихъ защитниковъ и дѣятелей; онъ былъ сотрудникомъ графа Ростовцева въ великомъ дѣлѣ освобожде-

нія крестьянъ, онъ вмѣстѣ съ Гротомъ работалъ надъ уничтоженіемъ откупной системы. Вмѣстѣ съ профессорствомъ въ петербургскомъ университетѣ, онъ получилъ и почетное назначеніе преподавать юридическія науки Наслѣднику Цесаревичу. Въ 1861 г. Кавелинъ оставилъ университетъ. Въ 1880 г. онъ принялъ профессуру въ военно-юридической академіи по каѳедрѣ гражданскаго права и занималъ ее до самой смерти.

Литературныя работы покойнаго были юридическія и философскія и отчасти публицистическія; помѣщались сперва въ «Юридическихъ Запискахъ» (Рѣдкина), затѣмъ въ «Современникѣ». Въ 1-мъ нумерѣ его за 1847 годъ помѣщена его статья «Взглядъ на юридическій бытъ древней Россіи». Изъ публицистическихъ его статей особенно знаменита, надѣлавшая тогда много шуму и вызвавшая ропотъ нѣкоторыхъ сильныхъ міра, статья о необходимости освобожденія крестьянъ съ земельнымъ надѣломъ. Позднѣйшіе его труды помѣщались въ «Вѣстникѣ Европы». Собраніе его сочиненій издано Солдатенковымъ въ 1869 г. въ Москвѣ. Главнымъ трудомъ его по юриспруденціи конечно является «Курсъ гражданскихъ законовъ». Послѣднимъ же его и тоже капитальнымъ трудомъ являются его «Задачи этики, ученіе о нравственности при современныхъ условіяхъ знанія».

(«Еженедѣльное Обозрѣніе»).

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1885 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются поверочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ Гимназіи), древней общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ то-

го должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія здѣсь приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классическсой гимназіи.

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора Академіи съ 1-го по 15-е августа.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ—не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились не раньше 1853 года, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ студенты, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ,

назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, коммиссіяхъ и принимаю
въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣро
наго испытанія (§ 111). Провѣрочныя испытанія производя
по особому росписанію Совѣта.

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытані
какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по пр
шеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимают
лучшіе казеннокоштными студентами съ подпискою прослужи
обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству соглас
160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные своекоштными (
112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академич
скихъ зданій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

№ 15 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 22-го Мая 1885 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Мая 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.